



รายงานผลการดำเนินงาน (มคอ.7)
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554
และฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559
คณะพยาบาลศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
ประจำปีการศึกษา 2559
(1 สิงหาคม 2559 – 31 กรกฎาคม 2560)

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาล
(หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554)
(หลักสูตรฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559)
สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

วันที่รายงาน 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2560

คำนำ

การรายงานฉบับนี้เป็นผลการดำเนินการของหลักสูตร (Programmed Report) ตามกรอบคุณภาพมาตรฐานคุณวุฒิทางการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2559 โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มีเป้าหมายเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานของหลักสูตรหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 และ พ.ศ. 2559) ซึ่งได้พัฒนาการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ ปรับปรุงคุณภาพของการจัดการเรียนรู้ กระบวนการวางแผนการจัดกาเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล

ผลการดำเนินการของหลักสูตรฯ ประจำปีการศึกษา 2559 พบว่า การบริหารจัดการหลักสูตรใช้หลักการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 โดยต้องการยกระดับความสามารถในการแข่งขันตามทิศทางและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของนโยบายอุดมศึกษาแห่งชาติและกรอบมาตรฐานของสภาวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ เป็นกรอบในการพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษาในระดับหลักสูตรให้เกิดการเรียนรู้ การปรับปรุง และการต่อยอดการพัฒนาในด้านวิธีการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้บรรลุตามปรัชญาของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต โดยข้อมูลที่ได้จากกระบวนการประกันคุณภาพหลักสูตรภายในจะเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและส่งผลให้คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมได้รับการยอมรับและมั่นใจได้ว่า สถาบันทางการศึกษาพยาบาลแห่งนี้มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด

ดังนั้น การจัดทำรายงานฉบับนี้จะทำให้คณะพยาบาลศาสตร์เกิดกระบวนการเรียนรู้ ทบทวนวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆในหลักสูตร วิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถาบันที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร สรุปภาพรวมของรายงานผลของรายวิชา เห็นแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านให้สามารถเทียบเคียงผลการดำเนินการกับมาตรฐานอื่นๆ รวมถึงนำเสนอสรุปผลการประเมินหลักสูตรจากความเห็นของนักศึกษา ผู้สอน ผู้ใช้บัณฑิตระหว่างกาดำเนินการ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรฯให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
อาจารย์ประจำหลักสูตร
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
21 กรกฎาคม 2560

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
บทสรุปผู้บริหาร	2
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	4
หมวดที่ 2 บัณฑิต	11
หมวดที่ 3 นักศึกษา	17
หมวดที่ 4 อาจารย์	39
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	57
หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน ภาคผนวก	95

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานฉบับนี้เป็นการจัดทำรายงานตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2559 ของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โดยมีผลการประเมินตนเองดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป คณะพยาบาลศาสตร์มีเพียงหลักสูตรเดียว มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำครบบตามกรอบที่สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาและสภาการพยาบาลกำหนด มีครบ 5 สาขาวิชา มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีการนำใช้หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2559 เป็นครั้งแรก มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติผ่านทุกตัวบ่งชี้

2. บัณฑิต สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2558 มีงานทำภายใน 1 ปี ทั้งหมดร้อยละ 100 ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และอัตลักษณ์บัณฑิตของคณะพยาบาลศาสตร์ ภาพรวม อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.54) โดยมีผลของค่าเฉลี่ยในการประเมินคุณภาพแต่ละด้านเพิ่มขึ้นจากเดิม

3. นักศึกษา คณะมีการพัฒนาระบบการรับและกลไกการรับนักศึกษาให้โอกาสในการคัดเลือกนักศึกษาตามคุณสมบัติของการรับนักศึกษาให้มีคุณภาพ มีกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนการศึกษา ตอบสนองกับระบบการเรียนในระดับอุดมศึกษาเป็นอย่างดีและมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง มีกิจกรรมเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เน้นเพิ่มพูนทักษะชีวิต ทักษะภาษา การคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี โดยเร่งการพัฒนาพื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษร่วมกับมหาวิทยาลัย

4. อาจารย์ คณะมีระบบการรับ แต่งตั้ง บริหารหลักสูตร และส่งเสริมพัฒนาคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรตามระบบของมหาวิทยาลัย โดยมีการประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาเรื่องการฝึกอบรมเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร คุณภาพและผลงานการพัฒนาของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มมากขึ้น มีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรในระดับดี ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.11)

5. การเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร หลักสูตรได้ออกแบบพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร สารวิชาในหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามการเปลี่ยนแปลงในศาสตร์สาขาวิชา โดยการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการตามสมรรถนะของชั้นปีขยายไปยังสาขาการพยาบาลอื่นๆจนครบ มีการพัฒนาแนวทางการกำหนดผู้สอนและวางแผนการเรียนที่สามารถประเมินผลตามมาตรฐานผลลัพธ์คุณภาพการศึกษาภายใต้การทวนสอบระดับวิชาและระดับกลุ่มวิชา มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความเข้าใจแก่ผู้สอนและการเปิดโอกาสให้ผู้สอนได้รับแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญทางการพยาบาล สร้างความเข้มแข็งต่อกระบวนการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยการวิพากษ์ข้อสอบจากผู้เชี่ยวชาญทางการพยาบาล

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2554 และ พ.ศ. 2559
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
ประจำปีการศึกษา 2559 วันที่รายงาน 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2560

หมวดที่ 1
ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร
อาจารย์ประจำหลักสูตร

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภา มหาวิทยาลัย)
1. อาจารย์ดร.ธีรนนท์ วรรณศิริ	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. หทัยชนก บัวเจริญ	วันที่ สกอ.รับรองคือ 14 กค. 2557 และ เข้าสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2558 วันที่ 4 กรกฎาคม 2558
2. อาจารย์วิไล ตาปะสี อาจารย์นงนุช เซาวนศิลป์	2.อาจารย์นงนุช เซาวนศิลป์ ขอเปลี่ยนเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.ธีรนนท์ วรรณศิริ	วันที่ สกอ.รับรองคือ 14 กค. 2557 และ เข้าสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2558 วันที่ 4 กรกฎาคม 2558 เนื่องจากอาจารย์นงนุช เซาวนศิลป์ขอลาอบรมระยะสั้น 4 เดือน จึงขออนุมัติ เปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบ หลักสูตรในภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2559 โดยสภา มหาวิทยาลัยอนุมัติเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2560
3. อาจารย์ศิริพร ฉายาทับ	3. อาจารย์ศิริพร ฉายาทับ	
4. อาจารย์ณัฐธยาน์ อังคประเสริฐกุล	4. อาจารย์ณัฐธยาน์ อังคประเสริฐกุล	
5. อาจารย์วริยา จันทร์ขำ	5. อาจารย์วริยา จันทร์ขำ	

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำภายในสถาบัน)

1. รองศาสตราจารย์ดร.สุนุตตรา ตะบูนพงศ์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หทัยชนก บัวเจริญ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรนนท์ วรรณศิริ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิมสุภาวี่ จันทนะโสเถถี่
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญญลักษณ์ วจนะวิศิษฐ์
6. อาจารย์กรวรรณ สุวรรณสาร
7. อาจารย์เรียม นมรักษ์
8. อาจารย์ศิริพร ฉายาทับ
9. อาจารย์ณัฐธยานัน อังกประเสริฐกุล
10. อาจารย์วาริณีเย่ แสนยศ
11. อาจารย์วิไล ตาปะสี (ลาออก พฤษภาคม 2560)
12. อาจารย์เอมวดี เกียรตศิรี
13. อาจารย์นงนุช เซาวนศิลป์
14. อาจารย์วริยา จันทรข่า
15. อาจารย์สุภวรรณ สายสุด
16. อาจารย์จุฑารัตน์ ผู้พิทักษ์กุล
17. อาจารย์พรทิพย์ จอกกระจาย
18. อาจารย์จุฑาทิพย์ เทพสุวรรณ
19. อาจารย์พ.จ.อ.หญิงสินวล รัตนวิจิตร
20. อาจารย์ดวงพร ผาสสุวรรณ
21. อาจารย์เสาวรี เอี่ยมลออ
22. อาจารย์มาลีนี จำเนียร
23. อาจารย์พรพรรณ สุดใจ
24. อาจารย์สิริพรรณ เรืองเครือวงษ์
25. อาจารย์ณัฐยา เชิงฉลาด ชูพรหม
(ลาตลอด20 มีนาคม -1 พฤษภาคม 2560)
26. อาจารย์จรีรัตน์ ไกรวงค์ (ลาออก 1 เมษายน 2560)
27. อาจารย์ภาศินี สุขสถาพรเลิศ
28. อาจารย์ ดร.เบญจมาภรณ์ รุ่งสาข (เริ่มทำงาน 4 ธันวาคม 2560)
29. อาจารย์สุริวัลย์ วรรณ (เริ่มทำงาน 4 มกราคม 2560)
30. อาจารย์ดุษณี บุญพิทักษ์กุล (เริ่มทำงาน 4 มกราคม 2560)
31. อาจารย์วันเพ็ญ แววิรุคูปต์
32. อาจารย์กมลภู ถนอมสัตย์ (ลาศึกษาต่อ)

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์พิเศษภายนอกสถาบัน)

1. รองศาสตราจารย์พรศิริ พันธสี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.ธงชัย เตโชวิศาล

สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

แหล่งฝึกสอนภาคปฏิบัติประกอบด้วย โรงพยาบาลนครปฐม โรงพยาบาลราชบุรี โรงพยาบาลบ้านแพ้ว โรงพยาบาลบ้านโป่ง โรงพยาบาลมะการักษ์ โรงพยาบาลศรีธัญญา โรงพยาบาลบางแพะ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลสระกระเทียม โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลวังตะกู่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลวังตะกู่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลพุทธมณฑล

ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หทัยชนก บัวเจริญ

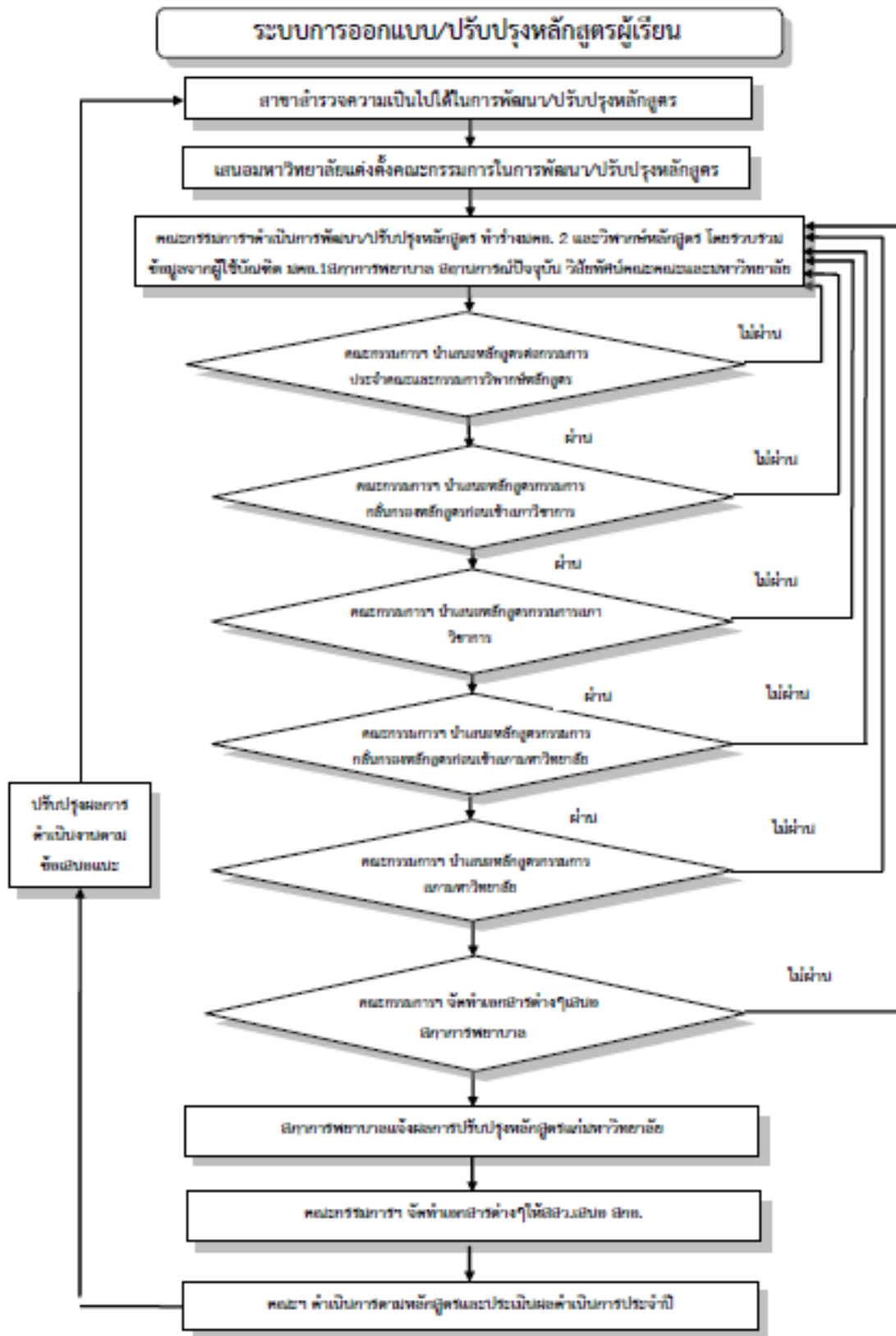
ผู้จัดเก็บหลักฐาน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หทัยชนก บัวเจริญ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2559

	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	<p>จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรมี 5 คนและมี รับผิดชอบเพียงหลักสูตรเดียว โดยหลักสูตรมีการ เปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยทำบันทึกถึง มหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2557 และได้ส่งจดหมายไปยังสภาการพยาบาลอีกครั้งเมื่อ วันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2558 พร้อมส่งไปยังสภาการ พยาบาลในหนังสือเลขที่ ศธ 0554.06/054 และ ได้รับแจ้งกลับจากสภาการพยาบาลเมื่อวันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ. 2558 ว่าให้นำเข้าสภามหาวิทยาลัย โดยสภาวิชาการอนุมัตินำเข้าสภามหาวิทยาลัยเพื่อ รับรองการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรเมื่อ วันที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 อาจารย์ประจำ หลักสูตรเป็นชุดเดิม</p> <p>ในปีการศึกษา 2559 อาจารย์นงนุช เขาวนศิลป์ ขอลาศึกษาต่อระหว่างวันที่ 1 ธันวาคม 2559 – 24 มีนาคม 2560 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ทำเรื่องขอเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.ธีรนนท์ วรรณศิริ กลุ่ม วิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ แทนอาจารย์ นงนุช เขาวนศิลป์ ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2559 สภามหาวิทยาลัยอนุมัติเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2560</p>	<p>1.1.1 รายงานการ ประชุมอนุมัติการขอ เปลี่ยนแปลง ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยสภามหาวิทยาลัย วันที่ 1 กรกฎาคม 2560</p>

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรจบปริญญาโททางการพยาบาลจำนวน 4 ท่าน ครบ 5 สาขาวิชาทางการพยาบาล อาจารย์ประจำหลักสูตรจบปริญญาเอกทางการพยาบาลจำนวน 1 ท่าน มีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 2 ท่าน	1.1.1 รายงานการประชุมอนุมัติการขอเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยสภามหาวิทยาลัย วันที่ 1 กรกฎาคม 2560
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-	
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	-	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	-	
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	มีการปรับปรุงหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 ปรับปรุงเป็นหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุงพ.ศ. 2559 โดย	1.1.2 ระบบการออกแบบ/ปรับปรุงหลักสูตรผู้เรียน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ผ่านการเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2558 เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2558 สภามการพยาบาลให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ. 2559 และสกอ.ในวันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 โดยปีการศึกษา 2559 มีการใช้หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุงพ.ศ. 2559 เป็นครั้งแรก (ตามแผนภาพที่ 1.1) โดยหลักสูตรยังไม่ได้วงรอบของการปรับปรุงซึ่งจะมีผลในการปรับปรุงหลักสูตรในวงรอบต่อไป</p>	



แผนภาพที่ 1.1 ระบบการออกแบบ/ปรับปรุงหลักสูตรผู้เรียน

หมายเหตุ

1. หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 ข้อ 2 และ ข้อ 11
2. หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 – ข้อ 11

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
1.1	- ปริญญาตรี 3 ข้อ - บัณฑิตศึกษา 12 ข้อ	3 ข้อ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1. หลักสูตรผ่านกระบวนการกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐานของสภาวิชาชีพกำหนด
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตรงทั้ง 5 สาขา
3. หลักสูตรมีการวางแผนและดำเนินการปรับปรุงได้ตามระบบและกลไกในการปรับปรุงหลักสูตร

ของมหาวิทยาลัย

โอกาสในการพัฒนา

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีศักยภาพและกำลังพัฒนาตนเองเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีการเตรียมความพร้อมเรื่องการพัฒนาตำรา ผลงานวิจัย และการตีพิมพ์ผลงานวิชาการ
2. โครงสร้างของการบริหารจัดการองค์กรเอื้อให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้มีส่วนร่วมในการกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

หมวดที่ 2
บัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษาที่ รับเข้า (ตั้งแต่ปี การศึกษาที่เริ่มใช้ หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา						
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5	ชั้นปีที่ 6	ตกค้าง
2559	78						
2558	75	73					
2557	63	63	60	-	-	-	3
2556	45	45	45	45	-	-	-
2555	50	49	49	49	1	-	1
2554						1	1

หมายเหตุ นักศึกษาที่อยู่เกินกว่าอายุของหลักสูตร ให้นำรวมอยู่ในช่องนักศึกษาตกค้าง

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา

หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554) นี้เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2554 -2558 ดังนั้น นักศึกษาที่เรียนหลักสูตรนี้ จึงเป็นนักศึกษาในระดับชั้นปีที่ 2-4 ซึ่งมีจำนวนนักศึกษาตกค้างในแต่ละชั้นปี เนื่องจากมีปัญหาด้านสุขภาพจึงลาพักการศึกษา มีภาวะเจ็บป่วยเรื้อรังที่ต้องรับการรักษา ประสบปัญหาการเงิน และไม่ผ่านการศึกษิตตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1* เป็นนักศึกษาที่เรียนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2558	2557	2556	2555	ค่าเฉลี่ย
จำนวนจบในรุ่น	48	38	54	-	46.67
จำนวนรับเข้าในรุ่น	50	40	57	-	49
ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	96	95	94.74	-	95.92

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

1. ปีการศึกษาที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษา พ.ศ. 2556 มีนักศึกษาขอลาพักการศึกษา 3 คน จากปัญหาด้านสุขภาพ และปัญหาด้านการเงิน

2. ปีการศึกษาที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษา พ.ศ. 2557 มีผลกระทบจากการประกาศของสภาการพยาบาลทำให้จำนวนนักศึกษาลดลงเหลือ 40 คน เนื่องจากจำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอและมีนักศึกษาลาออกตั้งแต่การรับเข้า แต่จำนวนนักศึกษาไม่เกิน 40 คน ตามที่กำหนด และมีนักศึกษาคงเหลือ 1 คน ที่ยังไม่สำเร็จ

การศึกษาเนื่องจากผลการเรียนรายวิชาหมวดวิชาชีฟไม่ผ่านการประเมิน และมีผลการเรียนในรายวิชาทางการพยาบาลต่ำกว่า D จึงต้องลงทะเบียนเรียนใหม่

3. ปีการศึกษาที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษา พ.ศ. 2558 มีนักศึกษาลาออกระหว่างการเรียนรู้จำนวน 1 คน จากจำนวนที่คงอยู่ก่อนเริ่มเรียน 50 คน และมีนักศึกษาที่ยังไม่สำเร็จการศึกษา 2 คน เนื่องจากมีปัญหาเรื่องคุณธรรมจริยธรรมในการรายงานความจริงจากการปฏิบัติกรพยาบาลจึงจำเป็นต้องผ่านกระบวนการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมก่อน และอีก 1 คน เกือบประสบการณ์ไม่ครบตามข้อกำหนด ทั้งนี้มีนักศึกษาตกค้างจำนวน 1 คน ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2558 นี้ด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2558

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จากผู้ใช้บัณฑิต (เฉลี่ยจากคะแนนเต็ม 5 คะแนน)	2,192	44	4.15	2.1.1
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม	521	10	4.34	
	(2) ด้านความรู้	328	7	3.90	
	(3) ด้านทักษะทางปัญญา	239	5	3.98	
	(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	362	7	4.31	
	(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	240	5	4.00	
	(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด				
	- ทักษะการปฏิบัติการวิชาชีพ	295	6	4.10	
	- อัตลักษณ์ (จิตอาสา พัฒนาท้องถิ่น)	207	4	4.31	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรทั้งหมด (คน)			48 (คน)	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			48 (คน)	
4	ผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบประเมินคุณภาพของบัณฑิตฯ ที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (อย่างน้อยร้อยละ 20)			12 (คน)	

การวิเคราะห์ผลที่ได้

1. จากผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตฯ ของผู้ใช้บัณฑิต ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทำการวิเคราะห์รายละเอียดและนำผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตฯ ของผู้ใช้บัณฑิตมาเป็นปัจจัยนำเข้าในการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรและพัฒนาบัณฑิต ทั้งในด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (2.1.1) โดยนำผลการประเมินไปปรับระบบและกลไกที่จะทำให้คุณภาพของบัณฑิตเพิ่มขึ้น ดังนี้

1.1 ด้านความรู้ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทางหลักสูตรมีการสนับสนุนและส่งเสริมให้ทุกรายวิชาดำเนินการจัดทำระบบการเรียนรู้แบบออนไลน์ (LMS) ของมหาวิทยาลัย (2.1.2) มีการสนับสนุนให้รายวิชามีการสอนเป็นภาษาอังกฤษ (2.1.3) มีการสั่งหนังสือ ภาษาอังกฤษออนไลน์ของ Mc grallhill จำนวน 90 เล่ม (2.1.4) เพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาใช้ประกอบการ ค้นคว้า มีการจัดอบรมโครงการหลักสูตรสองภาษาสำหรับอาจารย์เพื่อเตรียมความพร้อมในการสอนทักษะนี้ (2.1.5) มีการจัดโครงการพัฒนาสองภาษาสำหรับนักศึกษาทุกชั้นปี ในการเรียนภาษาอังกฤษทางการพยาบาล การเข้าค่ายภาษาอังกฤษ โดยอาจารย์ชาวฟิลิปปินส์ประจำแต่ละชั้นปี (2.1.6)

1.2 ด้านทักษะทางด้านปัญญา มีการพัฒนาการคิดสร้างสรรค์และการคิดวิเคราะห์ในการจัดทำนวัตกรรม ประกอบการเรียนตั้งแต่ชั้นปีที่ 1-4 ในรายวิชาต่าง ๆ (2.1.7) มีการจัดสถานการณ์จำลองในรายวิชาการพยาบาล ฉุกเฉินเพื่อให้สามารถพัฒนาการคิดอย่างเป็นระบบในการบริหารจัดการสถานการณ์ (2.1.8) โดยผลลัพธ์ของการ ประเมินในรายวิชาต่าง ๆ พบว่า ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมี พัฒนาการดีขึ้นตามลักษณะของชั้นปี ผลการทดสอบความรู้มาตรฐานเทคโนโลยีผ่านร้อยละ 100 (2.1.9) ผล การทดสอบภาษาอังกฤษก่อนการสำเร็จการศึกษาผ่านร้อยละ 100 (2.1.10) โดยต้องทำการพิจารณาผลการ ประเมินผู้ใช้บัณฑิตในรอบปีต่อไป และควรการเพิ่มการประเมินผลในด้านนี้ให้มากขึ้น

1.3 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ในรายปฏิบัติทางการพยาบาลทุกวิชาจัดให้นักศึกษาพบ หัวหน้าฝ่ายการพยาบาล หัวหน้าหอผู้ป่วย พยาบาลพี่เลี้ยง ก่อนการขึ้นฝึกปฏิบัติงาน มีการประเมินผลร่วมกัน ในการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา รวมถึงมีการเชิญเข้าร่วมสอนในบางรายวิชา ส่งผลให้บัณฑิตมี ความคุ้นเคยกับพยาบาลพี่เลี้ยงในแหล่งฝึก รวมถึงผู้บริหารคณะได้จัดทำโครงการสัมมาแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม นอกสถานที่เป็นครั้งแรก โดยผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิต ได้รับการสะท้อนแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนา ส่งผลให้ผู้ใช้บัณฑิต พึงพอใจต่อการสร้างสัมพันธ์ภาพต่อกันมากขึ้นกว่าทุกปี (2.1.11)

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

สรุปผลการประเมินตนเอง : การบรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย
2.1	ค่าเฉลี่ย 4.00	ค่าเฉลี่ย 4.15	ค่าเฉลี่ย 4.15	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีกระบวนการกำกับติดตาม ปรับปรุง และพร้อมรับฟังการประเมินผล คุณภาพบัณฑิตฯ ของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา

2. โครงสร้างการบริหารมีการพัฒนาเป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสามารถวิเคราะห์วางแผน กำกับติดตามหลักสูตรให้ปรับกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning การสอนแบบสองภาษา การลงมือปฏิบัติจริง การสอนบนพื้นฐานของปัญหา และบูรณาการกับการทำวิจัยและการทำบริการ

วิชาการโดยจัดโครงการต่าง ๆ ที่ให้เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติอย่างต่อเนื่อง

โอกาสในการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญและให้งบประมาณในการสนับสนุนการพัฒนาทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัยและมีการใช้ LMS
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการปรับกระบวนการพัฒนาโครงสร้าง ระบบและกลไกที่จะทำ ให้คุณภาพของบัณฑิตเพิ่มขึ้นโดยเน้นการกำกับติดตามการดำเนินการของคณะกรรมการจัดการศึกษาในการ พัฒนาคุณภาพบัณฑิตในการปฏิบัติการตามแผนที่วางไว้
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการวางแผนงาน ปรับกลยุทธ์ และวิเคราะห์ผลการประเมินผล การจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา เพื่อจัดทำแผนการพัฒนาบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติร่วมกันผู้ใช้บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
รุ่นจบปีการศึกษา 2558

วันที่สำรวจ ปีการศึกษา 2559

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ตาราง ประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	48	100	2.2.1
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	48	100	
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จ การศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	48	100	
- ตรงสาขาที่เรียน	48	100	
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	-	-	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อน เข้าศึกษา	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่อุปสมบท	-	-	
จำนวนบัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	48	100	

เกณฑ์การประเมิน

แปลงค่าร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป็นคะแนน ระหว่าง 0-5 กำหนดให้คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
2.2 (ป.ตรี)	ร้อยละ 75	ร้อยละ 100	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

การวิเคราะห์ผลที่ได้

บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 48 คน มีงานทำตรงสาขาที่เรียนทั้งหมด จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยได้งานทำในโรงพยาบาลสังกัดภาครัฐ จำนวน 38 คน (ร้อยละ 79.2) สังกัดองค์กรมหาชน (รพ.บ้านแพ้ว องค์กรมหาชน จำกัด) จำนวน 7 คน (ร้อยละ 14.5) และสังกัดโรงพยาบาลภาคเอกชน จำนวน 3 คน (ร้อยละ 6.3) เนื่องจากสาขาพยาบาลเป็นสาขาวิชาชีพที่ขาดแคลน (2.2.2) และคณะพยาบาลศาสตร์มีจัดทำโครงการบูรทิมมีงานทำ (2.2.3) เพื่อต่อยอดระบบการให้ทุนนักศึกษา มาตั้งแต่ชั้นปีที่ 3-4 รวมถึงแนวคิดของรายวิชาปฏิบัติการการพยาบาลเลือกสรร เน้นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่แหล่งให้ทุนและเปิดโอกาสให้นักศึกษาที่ยังไม่ได้รับทุนได้ฝึกประสบการณ์ในโรงพยาบาลที่ยินดีจะให้ทุนเมื่อสำเร็จการศึกษา (2.2.3) จึงส่งผลให้ภาวะมีงานทำคิดเป็นร้อยละ 100

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1. บัณฑิตมีโอกาสได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระได้ทันทีภายหลังจากสำเร็จการศึกษาและสามารถเลือกงานหรือโรงพยาบาลที่เหมาะสมกับบัณฑิตได้อย่างมาก
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการวางแผนให้การฝึกประสบการณ์วิชาชีพในชั้นปีสุดท้ายตามแหล่งให้ทุนและเปิดโอกาสให้นักศึกษาที่ยังไม่ได้รับทุนได้ฝึกประสบการณ์ในโรงพยาบาลที่ยินดีจะให้ทุนเมื่อสำเร็จการศึกษา
3. คณะกรรมการกิจการนักศึกษามีโครงการบูรทิมมีงานทำให้นักศึกษาในชั้นปีที่ 1, 2 และ 3 ได้ทำความรู้จักกับแหล่งให้ทุนการศึกษาในระหว่างเรียนและมีกระบวนการตรวจสอบการทำสัญญาให้ทุนเพื่อเป็นการยืนยันการรับเข้าทำงานทันที

โอกาสในการพัฒนา

1. คณะฯ ได้วางแผนการพัฒนาระบบการให้ทุนจากแหล่งฝึกภาคปฏิบัติให้แก่ศึกษาในชั้นปีที่ 1, 2 และ 3 และประชาสัมพันธ์กับแหล่งฝึกภาคปฏิบัติที่มีความต้องการพยาบาลวิชาชีพสูงมาก สามารถคัดเลือกวางระบบการมีงานทำให้นักศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2: บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
2.1	ค่าเฉลี่ย 4.00	4.15	4.15
2.2	ป.ตรี ร้อยละ 70 ป.โท ร้อยละ 20 ป.เอก ร้อยละ 40	100	5.00
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			$9.15 / 2 = 4.58$ คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก

รายการหลักฐาน	
2.1.1	บทสรุปสำหรับผู้บริหาร: ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2559
2.1.2	บันทึกรายงานผลการใช้ระบบการเรียนรู้แบบออนไลน์ (LMS) ของมหาวิทยาลัย
2.1.3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)
2.1.4	ภาษาอังกฤษออนไลน์ของ Mc graw Hill จำนวน 90 เล่ม
2.1.5	โครงการหลักสูตรสองภาษาสำหรับอาจารย์
2.1.6	โครงการพัฒนาสองภาษาสำหรับนักศึกษา
2.1.7	มคอ.3 รายวิชาที่จัดทำนวัตกรรม ประกอบการเรียนตั้งแต่ชั้นปีที่ 1-4 ในรายวิชาต่าง ๆ ชั้นปีที่ 1 รายวิชาระบบสุขภาพ ชั้นปีที่ 2 รายวิชาการพยาบาลมารดาทารกและผดุงครรภ์ 2 สารสนเทศทางการพยาบาล ชั้นปีที่ 3 รายวิชาการพยาบาลชุมชน การพยาบาลเด็กและวัยรุ่น ชั้นปีที่ 4 ปฏิบัติการพยาบาลชุมชน
2.1.8	มคอ. 3 รายวิชาการพยาบาลฉุกเฉินและสาธารณสุข มีการจัดสถานการณ์จำลองในรายวิชาการพยาบาลฉุกเฉินเพื่อให้สามารถพัฒนาการคิดอย่างเป็นระบบในการบริหารจัดการสถานการณ์
2.1.9	ผลการทดสอบความรู้มาตรฐานเทคโนโลยีของนศ.ชั้นปีที่ 4 ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 100
2.1.10	ผลการทดสอบภาษาอังกฤษก่อนการสำเร็จการศึกษาของนศ.ชั้นปีที่ 4 ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 100
2.1.11	รายงานสรุปผลการประเมินโครงการสัมมาแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ
2.2.1	บทสรุปสำหรับผู้บริหาร: ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
2.2.2	สรุปผลการดำเนินโครงการบูรณาการมีงานทำ
2.2.3	มคอ.4 รายวิชาปฏิบัติการการพยาบาลเลือกสรร

หมวดที่ 3
นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์วิริยา จันทร์ขำ อาจารย์มาลินี จำเนียร
การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2559

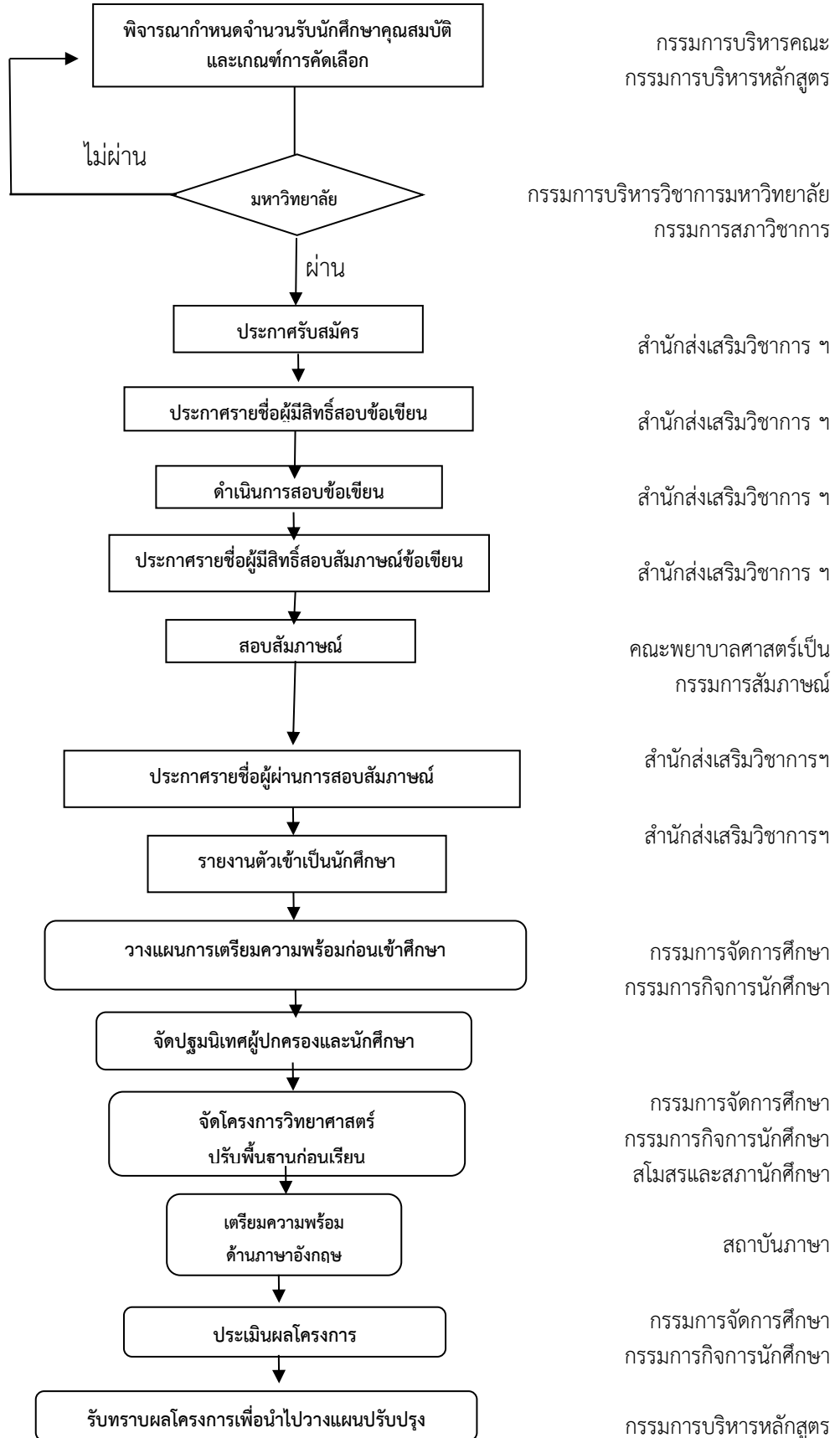
ระบบการรับนักศึกษาและระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> · ไม่มีระบบ · ไม่มีกลไก · ไม่มีแนวคิด <p>ใน</p> <p>การกำกับ</p> <p>ติดตามและ</p> <p>ปรับปรุง</p> <ul style="list-style-type: none"> · ไม่มีข้อมูล <p>หลักฐาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> · มีระบบ · มีกลไก · ไม่มีการนำระบบ <p>กลไกไปสู่การ</p> <p>ปฏิบัติ/</p> <p>ดำเนินงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> · มีระบบ · มีกลไก · มีการนำระบบ <p>กลไกไปสู่การ</p> <p>ปฏิบัติ/</p> <p>ดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> · มีการประเมิน <p>กระบวนการ</p> <ul style="list-style-type: none"> · ไม่มีการ <p>ปรับปรุง/</p> <p>พัฒนา</p> <p>กระบวนการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> · มีระบบ · มีกลไก · มีการนำระบบ <p>กลไกไปสู่การ</p> <p>ปฏิบัติ/</p> <p>ดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> · มีการประเมิน <p>กระบวนการ</p> <ul style="list-style-type: none"> · มีการปรับปรุง/ <p>พัฒนา</p> <p>กระบวนการ</p> <p>จากผลการ</p> <p>ประเมิน</p>	<ul style="list-style-type: none"> · มีระบบ · มีกลไก · มีการนำระบบ <p>กลไกไปสู่การ</p> <p>ปฏิบัติ/</p> <p>ดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> · มีการประเมิน <p>กระบวนการ</p> <ul style="list-style-type: none"> · มีการปรับปรุง/ <p>พัฒนา</p> <p>กระบวนการ</p> <p>จากผลการ</p> <p>ประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> · มีผลจากการ <p>ปรับปรุงเห็น</p> <p>ชัดเจนเป็น</p> <p>รูปธรรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> · มีระบบ · มีกลไก · มีการนำระบบ <p>กลไกไปสู่การ</p> <p>ปฏิบัติ/</p> <p>ดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> · มีการประเมิน <p>กระบวนการ</p> <ul style="list-style-type: none"> · มีการปรับปรุง/ <p>พัฒนา</p> <p>กระบวนการ</p> <p>จากผลการ</p> <p>ประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> · มีผลจากการ <p>ปรับปรุงเห็น</p> <p>ชัดเจนเป็น</p> <p>รูปธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> · มีแนวทางปฏิบัติ <p>ที่ดี โดยมี</p> <p>หลักฐาน</p> <p>เชิงประจักษ์</p> <p>ยืนยัน</p> <p>และกรรมการ</p> <p>ผู้ตรวจประเมิน</p> <p>สามารถให้</p> <p>เหตุผล</p> <p>อธิบายการเป็น</p> <p>แนวปฏิบัติที่ดีได้</p> <p>ชัดเจน</p>

ผลการดำเนินงาน

ระบบและกลไกการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา



3.1.1 ระบบและกลไกการรับนักศึกษา

1. มีระบบและกลไกในการรับนักศึกษา

คณะกรรมการบริหารคณะพิจารณากำหนดจำนวนรับนักศึกษา คุณสมบัติและเกณฑ์การคัดเลือกตาม มคอ. 2 (3.1.1.1) (3.1.1.2) และตามจำนวนที่ได้รับการอนุมัติจากสภาการพยาบาล (3.1.1.3) เสนอต่อ กรรมการบริหารวิชาการมหาวิทยาลัย กรรมการสภาวิชาการ (3.1.1.4) เพื่อให้ความเห็นชอบและดำเนินการ ประกาศรับสมัครนักศึกษาตามคุณสมบัติที่กำหนด สำนักงานส่งเสริมวิชาการฯ ตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัคร สอบตามเกณฑ์ จัดทำประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบข้อเขียน ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ ผู้มีสิทธิ์เข้า รับการสอบสัมภาษณ์ ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์และรายงานตัวเข้าเป็นนักศึกษา (3.1.1.5)

2. มีการนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ

ในปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรแจ้งแผนการรับนักศึกษาที่กำหนดไว้ในแต่ละปี ตามคุณสมบัติการรับนักศึกษาและเกณฑ์การคัดเลือกที่ระบุไว้ใน มคอ.2 (3.1.1.6) และรับนักศึกษาตาม จำนวนที่สภาการพยาบาลอนุมัติ จำนวน 80 คน แก่รองคณบดีดูแลงานด้านจัดการศึกษาและกิจการนักศึกษา เพื่อนำ แผนการรับนักศึกษาส่งให้คณะกรรมการบริหารคณะพิจารณาและเข้าสู่ระบบและกลไกของ มหาวิทยาลัยโดยส่งผ่านคณะกรรมการบริหารวิชาการมหาวิทยาลัยและกรรมการสภาวิชาการให้ความ เห็นชอบหลักเกณฑ์การกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัคร

จากนั้นสำนักงานส่งเสริมวิชาการดำเนินการตามกระบวนการสอบคัดเลือกนักศึกษาหลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิตตามจำนวนที่เสนอ โดยแบ่งเป็น 2 รอบ รอบที่ 1 รับจำนวน 50 คน รอบที่ 2 รับ จำนวน 30 คน

มหาวิทยาลัยจะดำเนินการประกาศรับสมัครนักศึกษาตามคุณสมบัติที่กำหนด ผ่านช่องทางส่งเอกสาร ประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาไปยังสถานศึกษา เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย สื่อออนไลน์ต่างๆ และการ แนะนำการศึกษาต่อตามโรงเรียนในเขตพื้นที่ใกล้เคียง คณะพยาบาลศาสตร์ ยังมีการเพิ่มช่องทางการบริการ รับสมัครผู้เข้าศึกษาโดยให้ส่งใบสมัครทางไปรษณีย์ (3.1.1.7)

ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบข้อเขียนเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย ดำเนินการสอบข้อเขียน ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ กระบวนการสอบสัมภาษณ์เป็นการบริหารจัดการของคณะพยาบาล ศาสตร์ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ (3.1.1.8) มีคู่มือในการสอบสัมภาษณ์ (3.1.1.9) ที่มีการ ปรับปรุงข้อสอบที่ใช้ประกอบการสอบสัมภาษณ์ เน้นการประเมินปัญหาฐานะทางเศรษฐกิจ พื้นฐานความรู้ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ความสมบูรณ์ทางด้านร่างกายและจิตใจ ความถนัดทางการพยาบาล จากนั้น ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย ผู้เข้าศึกษารายงานตัวเข้าเป็น นักศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

3. มีการประเมินกระบวนการ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกับกรรมการบริหารคณะทบทวนผลการดำเนินการการรับ นักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2557-2559 โดยประเมินกระบวนการจากarviเคราะห์จำนวนของผู้สมัครในแต่ละปี วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยสะสมในระดับชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 มาประกอบการตัดสินใจตั้งเกณฑ์ มีการเปรียบเทียบ การประเมินผลและติดตามผลการเรียนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2557, 2558, 2559 โดยประเมิน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของรายวิชาทางการพยาบาลกับคุณสมบัติแรกเข้าคะแนนเฉลี่ยสะสม (3.1.1.10) มีการ

ประเมินจำนวนผู้สมัครนักศึกษาตามคุณสมบัติที่กำหนดในแต่ละช่องทางอื่นและมีการปรับเพิ่มช่องทางการบริการรับสมัครผู้เข้าศึกษาโดยให้ส่งใบสมัครทางไปรษณีย์

มีการประเมินกระบวนการสอบสัมภาษณ์หลังการสอบสัมภาษณ์จากคณะกรรมการ มีการปรับวิธีการให้ทำข้อสอบการคำนวณทางคณิตศาสตร์เป็นการสอบข้อเขียนเพิ่ม มีการประเมินจากผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านทักษะด้านการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในรายวิชาทางการพยาบาลเพื่อนำมาเปรียบเทียบพัฒนาการด้านทักษะดังกล่าว (3.1.1.11)

4. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากผลการประเมินกระบวนการคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกับกรรมการบริหารคณะได้ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการดังนี้ คณะพยาบาลศาสตร์ปรับปรุงระบบและกลไกการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัยในคุณสมบัติด้านคะแนนเฉลี่ยสะสมโดยปรับลดคะแนนเฉลี่ยสะสม เป็น 2.50 มีการปรับปรุงช่องทางการประชาสัมพันธ์การรับสมัครทำให้คณะมีโอกาสในการคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณภาพมากขึ้น มีการปรับวิธีการให้ทำข้อสอบการคำนวณทางคณิตศาสตร์เป็นการสอบข้อเขียน (3.1.1.12) มีการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของรายวิชาทางการพยาบาลกับคุณสมบัติแรกเข้าคะแนนเฉลี่ยสะสม (3.1.1.13) และติดตามผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านทักษะด้านการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในรายวิชาทางการพยาบาลเพื่อนำมาเปรียบเทียบคุณสมบัติด้านคะแนนเฉลี่ยสะสมแล้วนำไปปรับคุณสมบัติด้านคะแนนเฉลี่ยสะสมโดยปรับลดคะแนนเฉลี่ยสะสม เป็น 2.50

5. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

จากการปรับปรุงการกำหนดคุณสมบัติของผู้เรียนด้านคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50 ปีการศึกษา 2557 จำนวนผู้สมัครประมาณ 600 คน (3.1.1.14) ผลการประเมินค่าเฉลี่ยสะสมในระดับชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 ค่าเฉลี่ยประมาณ 3.00 จึงทำให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้พัฒนาระบบการกรองคุณสมบัติของผู้สมัครเพื่อประเมินคุณภาพในเบื้องต้น โดยขอปรับเพิ่มคุณสมบัติด้านคะแนนเฉลี่ยสะสมเป็น 2.75 ในปีต่อมา

ปีการศึกษา 2558 ผลจากการปรับระบบการรับนักศึกษาพบว่า จำนวนผู้สมัครลดลงเหลือจำนวนประมาณ 400 คน และผู้สมัครที่จบการศึกษามาจากโรงเรียนที่มีคุณภาพ ได้เกรดเฉลี่ยมากกว่า 2.50 แต่ไม่ถึง 2.75 ไม่สามารถมาสมัครได้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงทำการประเมินผลและติดตามผลการเรียนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2558 พบว่า ผลการประเมินค่าเฉลี่ยสะสมในระดับชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 ค่าเฉลี่ยประมาณ 3.01 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของรายวิชาทางการพยาบาลไม่มีความแตกต่างกันจากนักศึกษาที่มีคุณสมบัติแรกเข้าคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50 และ 2.75 รวมถึงผลการประเมินรายวิชาของผู้สอนแจ้งว่า ผู้สอนจัดกระบวนการจัดการเรียนการสอนยากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา (3.1.1.15) จึงทำให้ระบบการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2559 ได้ทำการปรับลดคุณสมบัติแรกเข้าคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50

ปีการศึกษา 2559 ผลจากการปรับระบบการรับนักศึกษาพบว่า ส่งผลให้ได้จำนวนผู้สมัครสอบเพิ่มขึ้นเป็น 600 คนและเมื่อทำการติดตามผลการประเมินค่าเฉลี่ยสะสมในระดับชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 คือ 3.13 ส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของรายวิชาทางการพยาบาลไม่มีความแตกต่างกันจากนักศึกษาที่มีคุณสมบัติแรกเข้าคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50 และ 3.00 จึงทำให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ตัดสินใจร่วมกับกรรมการบริหารคณะทบทวนระบบและกลไกการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2560 โดยให้คุณสมบัติแรกเข้าคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50 เท่าเดิมตามในมคอ.2 ระบุไว้

กระบวนการรับสมัครนักศึกษาตามคุณสมบัติที่กำหนดผ่านช่องทางอื่นพบว่า เพิ่มช่องทางการบริการรับสมัครผู้เข้าศึกษาโดยให้ส่งใบสมัครทางไปรษณีย์ ทำให้จำนวนผู้สมัครเพิ่มมากขึ้น

ส่วนกระบวนการสอบสัมภาษณ์มีการประเมินหลังการสอบสัมภาษณ์จากคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ทุกปี โดยแต่ละปีมีการปรับเนื้อหาในข้อสอบสัมภาษณ์ เช่น ปีการศึกษา 2557 จากผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตพบว่า ทักษะด้านการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง 3.40 ในปีการศึกษา 2558 จึงได้มีการปรับเรื่องข้อสอบการคำนวณทางคณิตศาสตร์และพิจารณาคะแนนสอบข้อเขียนด้านคณิตศาสตร์เป็นหลัก เมื่อติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของรายวิชาทางการพยาบาลโดยประเมินจากผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านทักษะด้านการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศพบว่า มีพัฒนาการดีขึ้นกว่าเดิม

แต่จากการสอบสัมภาษณ์ 2 รอบพบว่า ข้อสอบการคำนวณทางคณิตศาสตร์วัดไม่ได้ในระหว่างการสัมภาษณ์เพราะมีผู้สมัครบางส่วนที่ไม่ผ่านสัมภาษณ์ในรอบแรกสามารถจดจำข้อวิธีการตอบคำถามได้ ดังนั้นในปีการศึกษา 2559 จึงได้มีการปรับให้ข้อสอบการคำนวณทางคณิตศาสตร์เป็นการสอบข้อเขียนเพิ่มเติมแล้วนำผลมาประกอบการพิจารณาในช่วยการสอบสัมภาษณ์ พบว่าสามารถแก้ไขปัญหาการจดจำวิธีการตอบคำถามได้ วัดทักษะด้านการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้แม่นยำขึ้น และเมื่อติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของรายวิชาทางการพยาบาลโดยประเมินจากผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านทักษะด้านการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศพบว่า มีพัฒนาการดีขึ้นมาจากเดิม สำหรับปี 2560 จึงใช้กระบวนการตามปีการศึกษา 2559 แล้วทำการเปลี่ยนเนื้อหาในข้อสอบคำนวณซึ่งยังต้องรอผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านทักษะด้านการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษาอีกครั้ง

6. มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน –ไม่มี

3.1.2 ระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

1. มีระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

คณะกรรมการจัดการศึกษาร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณะกรรมการกิจการนักศึกษาวางแผนในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยศึกษาและเตรียมนักศึกษาตามศตวรรษที่ 21 เรื่อง 1) การปรับพื้นฐานวิทยาศาสตร์ก่อนเรียน (3.1.2.1) และ 2) จัดปฐมนิเทศผู้ปกครองและนักศึกษาก่อนการเข้าเรียน (3.1.2.2) นอกจากนี้สถาบันภาษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้จัดโครงการเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาใหม่ชั้นปีที่ 1 ทุกคณะ (3.1.2.3)

2. มีการนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ

ในปีการศึกษา 2559 คณะพยาบาลศาสตร์ มีการวางแผนในการดำเนินการตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการจัดการศึกษาและคณะกรรมการกิจการนักศึกษา วางแผนร่วมกันในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาโดยมีสถานักศึกษา สโมสรนักศึกษา กรรมการกิจการนักศึกษาของมหาวิทยาลัย และกรรมการบริหารของมหาวิทยาลัยเข้ามามีส่วนร่วม

คณะกรรมการกิจการศึกษาร่วมกับสถานักศึกษา สโมสรนักศึกษา กรรมการกิจการนักศึกษาของมหาวิทยาลัย จัดปฐมนิเทศผู้ปกครองและนักศึกษาก่อนการเข้าเรียนโดยปฐมนิเทศระดับคณะก่อนมหาวิทยาลัย เปิด เน้นเรื่องแผนจัดการศึกษา แนวปฏิบัติในการอยู่หอพัก การเข้าค่ายวิชาการของมหาวิทยาลัยในการปรับพฤติกรรมเรียนในระดับอุดมศึกษา จัดโครงการวิทยาศาสตร์ปรับพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ก่อนเรียน และปรับ

พื้นฐานด้านภาษาอังกฤษร่วมกับสถาบันภาษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมจัดโครงการเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษ

3. มีการประเมินกระบวนการ

คณะพยาบาลศาสตร์ มีการวางแผนในการดำเนินการตามระบบและกลไกของมหาวิทยาลัย จากการที่ คณะกรรมการกิจการนักศึกษา ร่วมกับสภานักศึกษา สโมสรนักศึกษา กรรมการกิจการนักศึกษาของมหาวิทยาลัย จัดโครงการเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษ ในปีการศึกษา 2558 ที่ผ่านมา แต่ผลสัมฤทธิ์ด้านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษายังพัฒนาไม่มากพอ เนื่องจากพื้นฐานภาษาอังกฤษของนักศึกษาส่วนใหญ่ในมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับ น้อย ในปีการศึกษา 2559 สถาบันภาษาจึงได้มีการประชุมตัวแทนอาจารย์จากทุกคณะเพื่อดำเนินการเตรียม ความพร้อมด้านภาษาอังกฤษและพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษอย่างเป็นระบบทั้งมหาวิทยาลัย

4. มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากผลการประเมินปี 2558 พบว่า นักศึกษาที่ผ่านกระบวนการเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษ มี ผลสัมฤทธิ์ด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษายังพัฒนาไม่มากพอ และภาษาอังกฤษของนักศึกษาส่วนใหญ่ใน มหาวิทยาลัยอยู่ในระดับน้อย ในปีการศึกษา 2559 สถาบันภาษาจึงได้มีการประชุมตัวแทนอาจารย์จากทุกคณะ เพื่อดำเนินการเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษและพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษอย่างเป็นระบบทั้ง มหาวิทยาลัย (3.1.2.4) ด้วยการสอบจัดระดับความรู้ด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่เข้าใหม่ทุกคน และให้ นักศึกษาแต่ละคนได้รับการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษตามระดับความสามารถจนผ่านเกณฑ์ตามที่มหาวิทยาลัย กำหนด

5. มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม -ไม่มี

6. มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผล อธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน -ไม่มี

ตารางสรุปภาพรวมการปรับปรุงกระบวนการ

ปี การศึกษา	ประเมินกระบวนการ	ปรับปรุงกระบวนการ	ผลลัพธ์	คะแนน
2557	ประเมินกระบวนการปี การศึกษา 2557 จาก 1) การวิเคราะห์จำนวนของ ผู้สมัคร วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย สะสมในระดับชั้นมัธยมศึกษา ชั้นปีที่ 6 มาประกอบการ ตัดสินใจตั้งเกณฑ์ 2) การเปรียบเทียบการ ประเมินผลและติดตามผลการ เรียนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดย ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของรายวิชาทางการ พยาบาลกับคุณสมบัติแรกเข้า คะแนนเฉลี่ยสะสม	ปรับปรุงกระบวนการโดย คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรและคณะกรรมการ บริหารคณะได้พัฒนาระบบ การกรองคุณสมบัติของ ผู้สมัครเพื่อประเมินคุณภาพ ในเบื้องต้นสำหรับปี การศึกษา 2558 มีการ ปรับปรุงกระบวนการโดยขอ ปรับเพิ่มคุณสมบัติด้าน คะแนนเฉลี่ยสะสมเป็น 2.75 มีการขอเปิดรับผู้สมัคร นักศึกษาตามคุณสมบัติที่	ปีการศึกษา 2558 จำนวน ผู้สมัครประมาณ 600 คน ผลการประเมินค่าเฉลี่ย สะสมในระดับชั้น มัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 ค่าเฉลี่ยประมาณ 3.01 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของรายวิชาทางการ พยาบาลไม่มีความแตกต่าง กันจากนักศึกษาที่มี คุณสมบัติแรกเข้าคะแนน เฉลี่ยสะสม 2.50 และ 2.75 จำนวนผู้สมัครที่ส่งใบ	2

ปีการศึกษา	ประเมินกระบวนการ	ปรับปรุงกระบวนการ	ผลลัพธ์	คะแนน
	3) การประเมินจำนวนผู้สมัครนักศึกษาตามคุณสมบัติที่กำหนดในแต่ละช่องทางสมัครด้วยตนเอง	กำหนดในช่องทางอื่นและมีการปรับเพิ่มช่องทางการบริการรับสมัครผู้เข้าศึกษาโดยให้ส่งใบสมัครทางไปรษณีย์	สมัครทางไปรษณีย์มีจำนวนมากถึง 30 ราย	
2558	ประเมินกระบวนการจาก 1) การประเมินจำนวนผู้สมัครนักศึกษาตามคุณสมบัติที่กำหนด 2.75 2) การประเมินกระบวนการสอบสัมภาษณ์และปรับข้อสอบในการสอบสัมภาษณ์	ปรับปรุงกระบวนการโดย 1) คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกับกรรมการบริหารคณะจึงทำการประเมินผลและติดตามผลการเรียนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2558 พบว่าผลการประเมินค่าเฉลี่ยสะสมในระดับชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 ค่าเฉลี่ยประมาณ 3.01 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของรายวิชาทางการพยาบาลไม่มีความแตกต่างกันจากนักศึกษาที่มีคุณสมบัติแรกเข้าคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50 และ 2.75 รวมถึงผลการประเมินรายวิชาของผู้สอนแจ้งว่า ผู้สอนจัดการกระบวนการจัดการเรียนการสอนยากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 2) การสอบสัมภาษณ์จากการสอบสัมภาษณ์ 2 รอบพบว่า ข้อสอบการคำนวณทางคณิตศาสตร์วัดไม่ได้ในระหว่างการสัมภาษณ์เพราะมีผู้สมัครบางส่วนที่ไม่ผ่านสัมภาษณ์ในรอบแรกสามารถจดจำข้อวิธีการตอบ	ผลจากการปรับกระบวนการรับนักศึกษาพบว่า จำนวนผู้สมัครลดลงเหลือจำนวนประมาณ 400 คน และผู้สมัครที่จบการศึกษามาจากโรงเรียนที่มีคุณภาพได้เกรดเฉลี่ยมากกว่า 2.50 แต่ไม่ถึง 2.75 ไม่สามารถมาสมัคร ข้อสอบการคำนวณทางคณิตศาสตร์วัดไม่ได้ในระหว่างการสัมภาษณ์เพราะมีผู้สมัครบางส่วนที่ไม่ผ่านสัมภาษณ์ในรอบแรกสามารถจดจำข้อวิธีการตอบ	3

ปีการศึกษา	ประเมินกระบวนการ	ปรับปรุงกระบวนการ	ผลลัพธ์	คะแนน
		คำถามได้จึงต้องปรับข้อสอบ		
2559	ประเมินกระบวนการจาก 1) การประเมินจำนวนผู้สมัครนักศึกษาตามคุณสมบัติที่กำหนด 2.50 2) การประเมินกระบวนการสอบสัมภาษณ์และปรับข้อสอบในการสอบสัมภาษณ์ 3) การประเมินจากผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านทักษะด้านการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในรายวิชาทางการพยาบาลเพื่อนำมาเปรียบเทียบพัฒนาการด้านทักษะดังกล่าว	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกับกรรมการบริหารคณะวัดทักษะด้านการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้แม่นยำขึ้นและเมื่อติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของรายวิชาทางการพยาบาลโดยประเมินจากผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านทักษะด้านการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนการสอบสัมภาษณ์ คณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ มีการปรับวิธีการให้ทำข้อสอบการคำนวณทางคณิตศาสตร์เป็นการสอบข้อเขียนแล้วนำมาประกอบการพิจารณาตอนสอบสัมภาษณ์	ผลจาการปรับระบบการรับนักศึกษาพบว่า จำนวนผู้สมัครเพิ่มขึ้นประมาณ 680 คน ผลของการปรับให้ข้อสอบการคำนวณทางคณิตศาสตร์เป็นการสอบข้อเขียนเพิ่มเติมแล้วนำมาประกอบการพิจารณาในช่วยการสอบสัมภาษณ์พบว่าสามารถแก้ไขปัญหาการจดจำวิธีการตอบคำถามได้ ผลการติดตามวัดทักษะด้านการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในรายวิชาทางการพยาบาลเพื่อนำมาเปรียบเทียบพัฒนาการพบว่า มีความแม่นยำขึ้นและเมื่อติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของรายวิชาทางการพยาบาลโดยประเมินจากผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านทักษะด้านการคิดวิเคราะห์	4

ปีการศึกษา	ประเมินกระบวนการ	ปรับปรุงกระบวนการ	ผลลัพธ์	คะแนน
			เชิงตัวเลขการสื่อสารและ การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศพบว่า มี พัฒนาการดีขึ้นมาจาก เดิม	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.1	3 คะแนน4..... คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1. มีโอกาสในการรับนักศึกษาตามระบบและกลไกได้มากเนื่องจากเป็นสาขาวิชาชีพขาดแคลน
2. การเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ในการรับสมัครส่งผลให้สามารถคัดเลือกผู้สมัครที่หลากหลาย
3. วิธีการสอบข้อเขียนและการสัมภาษณ์สามารถช่วยให้คัดเลือกผู้สมัครได้ที่มีคุณภาพและประเมินได้ตรงตามคุณสมบัติที่กำหนด
4. มหาวิทยาลัยมีระบบการเตรียมความพร้อมภาษาอังกฤษให้นักศึกษาตามสมรรถนะของนักศึกษา ส่งผลให้การเตรียมความพร้อมในการเรียนให้สามารถต่อยอดการเรียนในรายวิชาที่กำหนดในหลักสูตรได้เร็วขึ้น
5. กรรมการบริหารหลักสูตรมีการวางแผนเชิงระบบในการนำข้อมูลย้อนกลับมาประกอบการตัดสินใจในการรับนักศึกษา

โอกาสในการพัฒนา

1. ผลของการปรับปรุงนำไปพัฒนาเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีได้มีหลักฐานเชิงประจักษ์สนับสนุน
2. ควรมีการจัดทำแผนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาระดับคณะ โดยคำนึงถึงปัญหาแรกเข้าของนักศึกษา

รายการหลักฐาน	
3.1.1.1	มคอ. 2 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 และ 2559)
3.1.1.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ
3.1.1.3	เอกสารการอนุมัติจากสภาการพยาบาล
3.1.1.4	รายงานการประชุมกรรมการสภาวิชาการ
3.1.1.5	ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบข้อเขียน ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ ผู้มีสิทธิ์เข้ารับการสอบสัมภาษณ์ ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์และรายงานตัวเข้าเป็นนักศึกษา
3.1.1.6	มคอ. 2 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554 และ 2559)

รายการหลักฐาน	
3.1.1.7	เอกสารการบริการรับสมัครผู้เข้าศึกษาโดยให้ส่งใบสมัครทางไปรษณีย์
3.1.1.8	รายชื่อคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ ปีการศึกษา 2560
3.1.1.9	คู่มือในการสอบสัมภาษณ์ ปีการศึกษา 2560
3.1.1.10	รายงานการเปรียบเทียบการประเมินผลและติดตามผลการเรียนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2557, 2558, 2559
3.1.1.11	รายงานผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านทักษะด้านการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในรายวิชาทางการพยาบาล
3.1.1.12	ข้อสอบการคำนวณทางคณิตศาสตร์
3.1.1.13	รายงานการเปรียบเทียบการประเมินผลและติดตามผลการเรียนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2557, 2558, 2559
3.1.1.14	รายงานผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านทักษะด้านการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในรายวิชาทางการพยาบาล
3.1.1.15	รายงานจำนวนผู้สมัครและสอบสัมภาษณ์ ปีการศึกษา 2557, 2558, 2559
3.1.1.16	ผลการประเมินรายวิชาของผู้สอน
3.1.2.1	โครงการปรับปรุงพื้นฐานวิทยาศาสตร์
3.1.2.2	โครงการปฐมนิเทศผู้ปกครอง
3.1.2.3	รายงานโครงการเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษ
3.1.2.4	รายงานการประชุมสถาบันภาษาเรื่อง ดำเนินการเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์จุฑารัตน์ ผู้พิทักษ์กุล

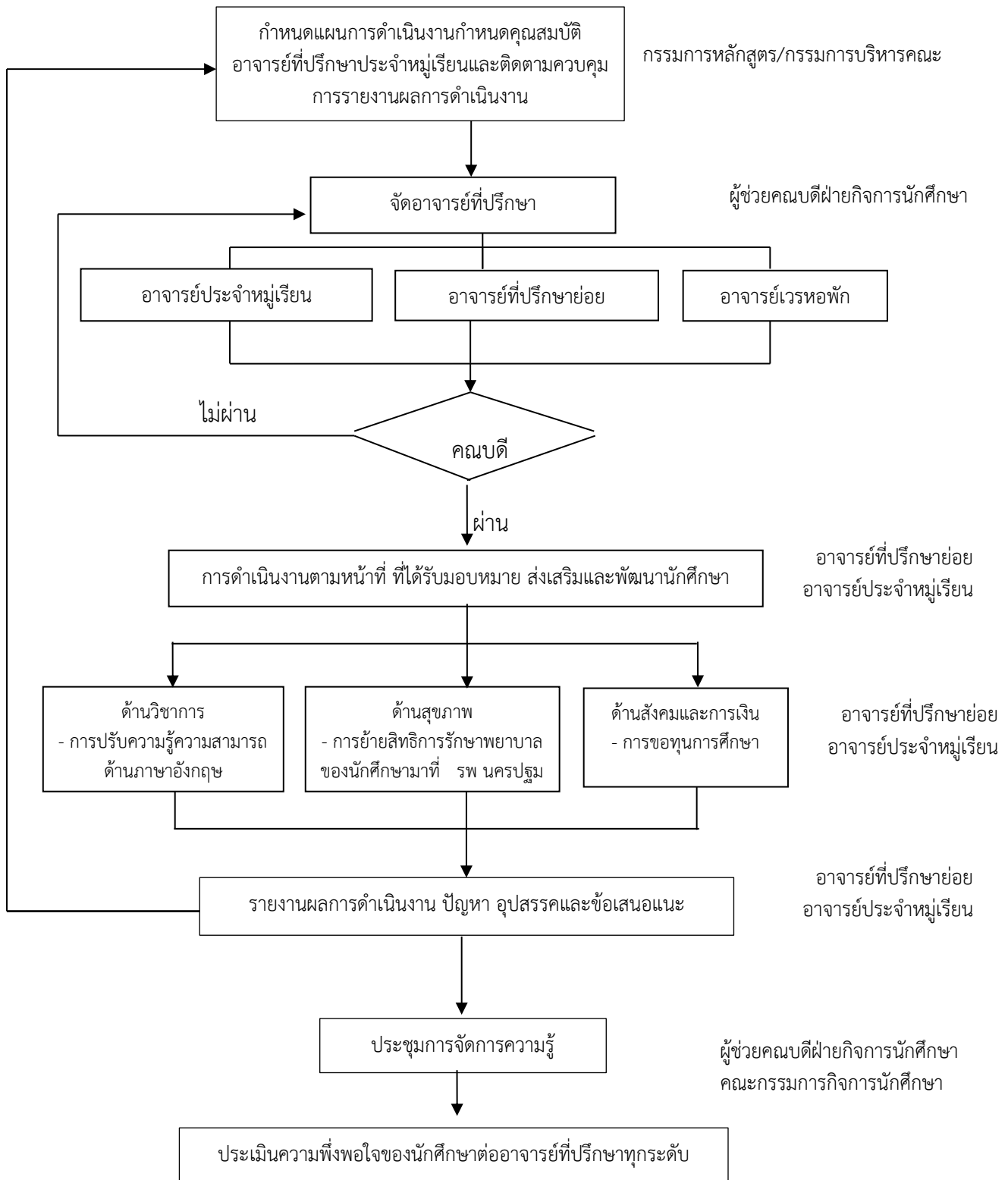
การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2559

การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีและการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนา กระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

3.2.1 การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ระบบและกลไกในการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี



ผลการดำเนินงาน

1. ระบบและกลไก

คณะกรรมการบริหารคณะพยาบาลศาสตร์ ร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้วางแผนการดำเนินการ การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี โดยระบบและกลไกในการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ของคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มีการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา 3 ระดับ คือ อาจารย์ประจำหมู่เรียน (3.2.1.1) อาจารย์ที่ปรึกษาย่อย (3.2.1.2) อาจารย์เวรหอพักพยาบาล (3.2.1.3) และกำหนดคุณสมบัติและเกณฑ์การคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน เสนอคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ ให้ความเห็นชอบ แล้วนำเสนอมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเพื่อดำเนินการออกคำสั่งแต่งตั้ง ประกาศรายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน ประจำปีการศึกษา 2559 คณบดีให้ความเห็นชอบเพื่อดำเนินการออกคำสั่งแต่งตั้ง อาจารย์ที่ปรึกษาย่อย และอาจารย์เวรหอพักพยาบาล โดยให้ปฏิบัติตามหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย ในการส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษา ควบคุม ดูแล ให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาได้อย่างครอบคลุม ในปีการศึกษา 2559 นี้ ยังใช้ระบบและกลไกในการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรีเดิมเป็นหลัก

2. การนำไปสู่การปฏิบัติ

ในปีการศึกษา 2559 อาจารย์ที่ปรึกษาทั้ง 3 ระดับ ดำเนินงานตามหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย ส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา โดย

อาจารย์ประจำหมู่เรียน มีหน้าที่

1. ให้คำแนะนำติดตามกำกับกับการปรับความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ การเรียนของนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการศึกษาของหลักสูตร (3.2.1.4)
2. ให้คำแนะนำในเรื่องระเบียบ ข้อบังคับ หรือ ประกาศเกี่ยวกับการศึกษา
3. ตรวจสอบ ให้คำปรึกษา แนะนำและให้ความเห็นชอบในการลงทะเบียนเรียน การขอลอน หรือขอเพิ่มรายวิชา และจำนวนหน่วยกิตต่อภาคการศึกษาของนักศึกษา
4. พิจารณาคำร้องของนักศึกษา เช่น ขอลาพักการเรียน และดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

อาจารย์ที่ปรึกษาย่อยดูแลรับผิดชอบนักศึกษาจำนวน 8-10 คนตามสายรหัสของนักศึกษาซึ่งจะมีนักศึกษาในความดูแลทุกชั้นปีลงในแบบฟอร์มรายงานของอาจารย์ที่ปรึกษาย่อยประจำปีการศึกษา (3.2.1.5) มีหน้าที่

1. ให้คำปรึกษาทั่วไป
2. ติดตามผลการเรียนความเป็นอยู่และการปรับตัวของนักศึกษา
3. ประสานงานกับอาจารย์ประจำหมู่เรียนอาจารย์ผู้สอนในการแก้ไขปัญหา ช่วยเหลือการเรียน
4. ประสานกับผู้เกี่ยวข้อง กรณีมีปัญหาด้านสุขภาพ การเงิน และสังคม

อาจารย์เวรหอพักพยาบาล มีหน้าที่

1. พบนักศึกษาที่หอพัก ตามวันที่ได้รับมอบหมาย
2. ตรวจสอบความสะอาด และความเป็นระเบียบเรียบร้อย
3. สุ่มตรวจห้องพักนักศึกษา
4. ลดปริมาณการใช้พลังงานไฟฟ้า

5. บันทึกรายงานสิ่งที่อาจเป็นอันตราย หรือพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักศึกษาเป็นลายลักษณ์อักษรในสมุดตรวจหอพัก

6. ดูแลช่วยเหลือนักศึกษาเมื่อเจ็บป่วยนอกเวลาราชการ

นักศึกษา

1. นักศึกษาใหม่ทุกคนได้รับแบบฟอร์มบันทึกประวัติและผลการเรียน หลังจากบันทึกข้อมูลแล้ว นักศึกษาทุกคน ไปพบอาจารย์ที่ปรึกษาบ่อยเพื่อทำความเข้าใจ และให้คำปรึกษาด้านต่างๆ อาจารย์ที่ปรึกษา บ่อยบันทึกเรื่องที่ให้คำปรึกษา เก็บเอกสารในแฟ้ม และนัดหมายการพบนักศึกษาในครั้งต่อไป แล้ว

2. นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาบ่อย ร่วมกันประเมินผลการเรียนในภาคเรียนที่ผ่านมา ร่วมกันแก้ไขปัญหา และวางแผนการเรียนในภาคเรียนปัจจุบันให้มีผลการเรียนที่ดีขึ้น พร้อมทั้งบันทึกผลการเข้าพบในแบบบันทึกประจำตัวนักศึกษา เก็บเข้าแฟ้มอาจารย์ที่ปรึกษา

3. สำหรับนักศึกษาที่อาจารย์ที่ปรึกษาบ่อยประเมินแล้วว่า มีปัญหาในเรื่องต่างๆ ซึ่งเกินความสามารถที่จะให้การช่วยเหลือได้ จะดำเนินการประสานงาน และนัดนักศึกษาได้พบกับผู้เกี่ยวข้อง เพื่อรับการช่วยเหลือต่อไป ทั้งนี้ทางคณะมีแนวปฏิบัติเรื่องการรักษาความลับข้อมูลนักศึกษา

4. ในการให้ข้อมูล แจ้งข่าวสาร ที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา ตลอดจนการให้คำปรึกษาแนะนำ นักศึกษาทั้งชั้นปีจัดให้อาจารย์ประจำหมู่เรียนเป็นผู้ดำเนินการ ในช่วง Home room (3.2.1.6) สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ซึ่งมีการกำหนดไว้ในตารางเรียนของนักศึกษาแล้ว

5. การจัดการความเสี่ยงของนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ อาจารย์ที่ปรึกษาบ่อยจะประสานกับ อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน เพื่อวางแผนควบคุมดูแลการเรียนร่วมกับนักศึกษา พร้อมติดตามผล

3. การประเมินกระบวนการ

ในปีการศึกษา 2559 พบว่า คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหมู่เรียน อาจารย์ที่ปรึกษาบ่อย และอาจารย์ เหวหอพักพยาบาล โดยมีการระบุหน้าที่เป็นลายลักษณ์อักษร มีการติดตามรายงานและประเมินผลความพอใจ ของนักศึกษาต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

ผลการประเมินกระบวนการ พบว่าระบบและกลไกในการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการ และแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของทุกส่วนจึงจะ สามารถช่วยเหลือ แนะนำ แก้ไขปัญหาของนักศึกษาได้ถูกต้อง รวดเร็ว ครอบคลุม ทันต่อเหตุการณ์ และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

อาจารย์ประจำหมู่เรียนได้ติดตามผลการเรียนทุกภาคการศึกษาได้พบนักศึกษามีปัญหาด้านการเรียน ได้แก่ นักเรียนที่มีผลการเรียนในหมวดวิชาซีพีได้เกรดต่ำกว่า C หรือได้ เกรด I หมวดวิชาทั่วไปได้เกรด E แล้ว นำเรื่องเข้าปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาบ่อย และรองคณบดีดูแลงานจัดการศึกษาและกิจการนักศึกษา ร่วมกัน พิจารณาแล้วเชิญนักศึกษาและผู้ปกครองเข้ามาสอบถามและให้คำปรึกษาร่วมแก้ไข วางแผนการเรียนของ นักศึกษาแบบรายบุคคล ทำให้นักศึกษาได้รับการแนะนำแก้ไขปัญหาการเรียนได้รวดเร็ว และมี ประสิทธิภาพมากขึ้น

อาจารย์ที่ปรึกษาบ่อยพบปัญหาสุขภาพของนักศึกษา ได้แก่ นักศึกษาป่วยเรื้อรัง นักศึกษาตั้งครรภ์ ได้ เรื่องเข้าปรึกษาอาจารย์ประจำหมู่เรียน และรองคณบดีดูแลงานจัดการศึกษาและกิจการนักศึกษา ร่วมกัน พิจารณาแล้วเชิญนักศึกษาและผู้ปกครองเข้ามาสอบถามและให้คำปรึกษาร่วมแก้ไข วางแผนการเรียนของ นักศึกษา ทำให้นักศึกษาได้รับการดูแล แก้ไขที่ถูกต้องอย่างเป็นระบบ

อาจารย์เวรหอพักพบเหตุการณ์ผิดปกติที่หอพักนักศึกษาพยาบาล ได้แก่ พบงูเข้ามาในหอพัก และ บุคคลภายนอกเข้ามานั่งใกล้หอพักนักศึกษาพยาบาลในยามวิกาล ได้ดำเนินการประสานงานกับผู้เกี่ยวข้อง จน ปัญหาได้รับการแก้ไขทันที ทำให้นักศึกษาทุกคนปลอดภัย เมื่อพักอาศัยในหอพักนักศึกษาพยาบาล

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ในปีการศึกษา 2559 คณะมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา (3.2.1.7) โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องมาร่วมกันแก้ไขปัญหา และต้องเข้าใจถึงปัญหาอย่างแท้จริง และรวดเร็ว จึงจะแก้ไขปัญหานักศึกษาได้ ทางคณะพยาบาลศาสตร์ จึงปรับกระบวนการคือ มีการนำผลการทวนสอบรายวิชาต่าง ๆ มาพิจารณาหา นักศึกษาที่เริ่มมีผลการเรียนตก ซ้ำๆ กันหลายรายวิชา มาเข้ากระบวนการให้คำปรึกษาแบบมีส่วนร่วมก่อน ส่งผลการเรียนให้ทางมหาวิทยาลัย

5. ผลจากการปรับปรุงที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

นักศึกษาที่มีปัญหาด้านการเรียน ได้รับการให้คำปรึกษา แนะนำ แบบมีส่วนร่วมได้แก่นักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียน อาจารย์ที่ปรึกษาย่อย และผู้ปกครองของนักศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนของนักศึกษา และมีกระบวนการติดตามผลการเรียนอย่างใกล้ชิด ก่อนได้รับการพิจารณาวางแผนให้ลงทะเบียนเรียนใหม่หรือโอนย้ายคณะ

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี - ไม่มี-

ตารางสรุปภาพรวมการปรับปรุงกระบวนการ (ถ้ามี)

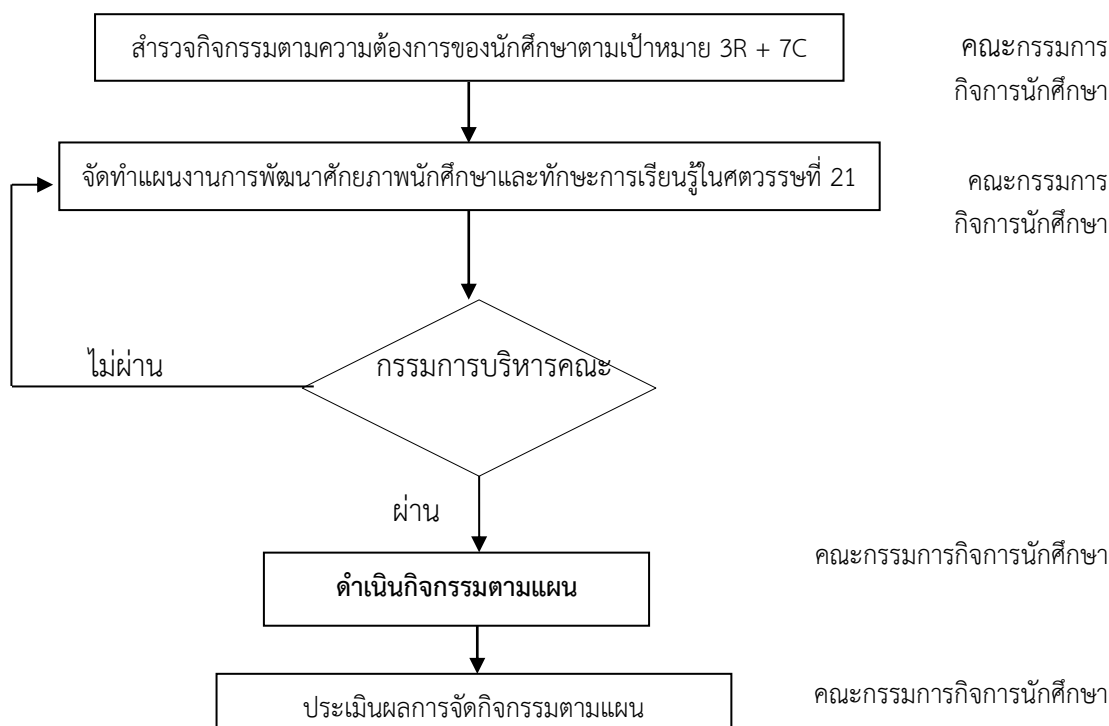
ปีการศึกษา	ประเมินกระบวนการ	ปรับปรุงกระบวนการ	ผลลัพธ์	คะแนน
2557	<p>ด้านวิชาการ และการดูแลให้คำปรึกษาในเวลาราชการ</p> <p>- นักศึกษาได้รับการดูแลไม่ทั่วถึง พบปัญหาด้านการเรียนของนักศึกษา เมื่อผลการเรียนตกต่ำมาก จนต้องลงทะเบียนเรียนใหม่ เนื่องจากระบบอาจารย์ที่ปรึกษาประจำหมู่เรียนที่อาจารย์ 1 ท่านดูแลนักศึกษาทั้งชั้นปีประมาณ 50 – 70 คน ทำให้ไม่สามารถดูแลนักศึกษาได้อย่างรวดเร็ว ทั่วถึงครอบคลุม ทำให้นักศึกษามีผลการเรียนที่ตกต่ำมาก จนต้องลงทะเบียนเรียนใหม่</p> <p>ด้านวิชาการ และการดูแลให้คำปรึกษานอกเวลาราชการ</p> <p>- เมื่อนักศึกษามีปัญหาทั้งเรื่องวิชาการและด้านสุขภาพ ไม่มีการจัดอาจารย์ดูแลอย่างเป็นระบบทำให้นักศึกษาขอความช่วยเหลือและคำปรึกษาจาก</p>	<p>ด้านวิชาการ และการดูแลให้คำปรึกษาในเวลาราชการ</p> <p>- เพิ่มระบบอาจารย์ที่ปรึกษาย่อย เป็นการกระจายนักศึกษาให้อาจารย์ทุกท่านได้รับดูแลนักศึกษาจำนวน 8-12 คนมีหน้าที่ ติดตามผลการเรียนและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา</p> <p>ด้านวิชาการ และการดูแลให้คำปรึกษานอกเวลาราชการ</p> <p>- จัดให้มีระบบการอาจารย์เวรตรวจหومیหน้าที่ดูแลนักศึกษานอกเวลาราชการ</p>	<p>- นักศึกษาทุกคนได้รับการดูแลติดตามผลการเรียนทุกคน</p> <p>- นักศึกษาได้รับการดูแลนอกเวลาราชการอย่างมีระบบ</p> <p>- ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาด้านอาจารย์ที่ปรึกษาเพิ่มขึ้น</p>	

ปีการศึกษา	ประเมินกระบวนการ	ปรับปรุงกระบวนการ	ผลลัพธ์	คะแนน
	<p>อาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาเท่านั้น ซึ่งในบางครั้งอาจารย์ฝ่ายกิจการนักศึกษาติดภารกิจทำให้นักศึกษาได้รับการช่วยเหลือล่าช้า</p>			
2558	<p>ด้านวิชาการ และการดูแล คำปรึกษาในเวลาราชการ</p> <p>- นักศึกษาที่มีผลการการตกลงเมื่ออาจารย์ที่ปรึกษาให้คำปรึกษาและแนะนำแล้วยังมีผลการเรียนตกลงอีกจนต้องส่งเรื่องให้ฝ่ายจัดการศึกษา เมื่อนักศึกษาต้องลงทะเบียนเรียนใหม่ จึงเชิญผู้ปกครองมารับทราบ พบว่าผู้ปกครองไม่พึงพอใจและให้ข้อเสนอแนะว่าควรจะให้ผู้ปกครองได้รับทราบปัญหาการเรียนของนักศึกษาตกลงตั้งแต่ระยะแรกๆ เพื่อจะได้ดูแลนักศึกษาเมื่อกลับบ้านด้วย</p> <p>ด้านวิชาการ และการดูแล คำปรึกษานอกเวลาราชการ</p> <p>- อาจารย์เวรหอพักสัปดาห์ตรวจสอบหอจำนวนมาก เนื่องจากการจัดตารางเวรจัดแบบไปเรื่อย ๆ ในแต่ละเดือนวันที่ต้องอยู่เวรหอไม่ใช่วันเดียวกันทำให้จำเวรไม่ได้จึงไม่ได้มาปฏิบัติงานเวรตรวจหอ</p>	<p>ด้านวิชาการ และการดูแล คำปรึกษาในเวลาราชการ</p> <p>- ในการพบนักศึกษาที่พบว่าผลการเรียนเริ่มตกลงทางคณะจะติดต่อผู้ปกครองให้ทราบและเชิญเข้าร่วมด้วย</p> <p>ด้านวิชาการ และการดูแล คำปรึกษานอกเวลาราชการ</p> <p>- กำหนดลำดับเลขที่ของอาจารย์เป็นวันที่ในการอยู่ปฏิบัติงานอาจารย์เวรตรวจสอบ เช่น อาจารย์เลขที่ 5 ก็จะรับผิดชอบ ตรวจหอพักในวันที่ 5 ของทุกเดือน</p>	<p>- นักศึกษามีผลการเรียนดีขึ้น ตั้งใจเรียนมากขึ้น</p> <p>- อาจารย์มาปฏิบัติงาน อาจารย์เวรตรวจหอมากขึ้น</p> <p>- ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ด้านอาจารย์ที่ปรึกษาเพิ่มขึ้น</p>	
2559	<p>ด้านวิชาการ และการดูแล คำปรึกษาในเวลาราชการ</p> <p>- แพ้มีการบันทึกการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษามีการบันทึกไม่ครบทุกคน เนื่องจากไม่มีการกำหนดช่วงเวลานักศึกษากับอาจารย์มี</p>	<p>ด้านวิชาการ และการดูแล คำปรึกษาในเวลาราชการ</p> <p>- กำหนดให้นักศึกษาต้องนำผลการศึกษาไปพบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างน้อย ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง</p> <p>- อาจารย์ที่ปรึกษาต้องส่ง</p>	<p>- นักศึกษานำผลการเรียนมาพบอาจารย์ที่ปรึกษาและแพ้มบันทึกการพบอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีการลง</p>	

ปีการศึกษา	ประเมินกระบวนการ	ปรับปรุงกระบวนการ	ผลลัพธ์	คะแนน
	<p>ช่วงเวลาว่างค่อยตรงกัน นักศึกษาบางคนไม่ได้รายงาน ผลการเรียน และไม่ได้นำผล การเรียนมาพบอาจารย์ที่ ปรึกษาเลยตลอดปีการศึกษา</p> <p>ด้านวิชาการ และการดูให้ คำปรึกษานอกเวลาราชการ - การจัดอาจารย์เวรตรวจหอ แบบเดิมทำให้อาจารย์ที่มีวันที่ ตรงกับวันหยุดราชการต้องมา ปฏิบัติงานซ้ำๆกันทุกปี เกิด ความไม่ยุติธรรม</p>	<p>เพิ่มอาจารย์ที่ปรึกษาให้ กรรมการบริหารคณะและ อาจารย์ประจำหลักสูตรปี การศึกษาละ 1 ครั้ง</p> <p>ด้านวิชาการ และการดูให้ คำปรึกษานอกเวลาราชการ - มีการปรับการจัดวันการ ตรวจหอของอาจารย์โดยมีให้อาจารย์ ทุกท่านจับวันที่ในการ ตรวจหอเอง และจะใช้วันที่ จับได้นั้นตลอดทั้งปี (จะมีการ จับใหม่ทุกปี)</p>	<p>บันทึกมากขึ้น</p> <p>- อาจารย์มา ปฏิบัติงาน อาจารย์เวร ตรวจหอมากขึ้น</p> <p>- ผลประเมิน ความพึงพอใจ ของนักศึกษา ด้านอาจารย์ที่ ปรึกษาเพิ่มขึ้น</p>	

3.2.2 การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ระบบและกลไกในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21



ผลการดำเนินงาน

1. ระบบและกลไก

มีระบบและกลไกในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังแผนภูมิกล่าวคือ สํารวจกิจกรรมตามความต้องการของนักศึกษา ให้สอดคล้องกับเป้าหมายในการส่งเสริมให้นักศึกษาทุกคนมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต คือ การเรียนรู้ 3R + 7C จัดทำแผนงานการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3.2.2.1) เสนอต่อกรรมการบริหารคณะ เพื่อพิจารณา จากนั้นดำเนินการตามแผนและประเมินผล

2. การนำไปสู่การปฏิบัติ

ในปีการศึกษา 2559 งานกิจการนักศึกษา ได้สำรวจกิจกรรมตามความต้องการของนักศึกษา ให้สอดคล้องกับเป้าหมายในการส่งเสริมให้นักศึกษาทุกคนมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต คือ การเรียนรู้ 3R + 7C จัดทำแผนงานการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เสนอต่อกรรมการบริหารคณะ เพื่อพิจารณาเห็นชอบ จากนั้นดำเนินการตามแผน โดย

1. จัดทำปฏิทินกิจกรรมและปฏิบัติกิจกรรมตามแผน

2. ประชุมคณะกรรมการกิจการนักศึกษาเพื่อนำผลการดำเนินงานมาจัดการความรู้ในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

3. ประเมินผลการจัดกิจกรรมตามแผนในรูปแบบผลการปฏิบัติงานตามแผนงานการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3.2.2.2)

3. การประเมินกระบวนการ

ในปีการศึกษา 2559 พบว่า กระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เน้นการกำหนดกิจกรรมร่วมกัน แต่ยังไม่ได้จัดทำแผนที่ระบุเป้าหมาย วัตถุประสงค์ โครงการที่จัดไม่มีการเสนอแผนให้คณะกรรมการบริหารพิจารณาและไม่มีการประเมินผลในภาพรวม

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ในปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการกิจการนักศึกษาได้มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน โดยเพิ่มขึ้นตอนการเสนอแผนพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2559 (3.2.2.3) ให้คณะกรรมการบริหารพิจารณาและการประเมินผลในภาพรวม

5. ผลจากการปรับปรุงที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

5.1 คณะกรรมการบริหารมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะ

5.2 คณาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนามากขึ้น

5.3 นักศึกษามีความพึงพอใจกิจกรรม รูปแบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา (3.2.2.4)

5.4 นักศึกษาได้รับการพัฒนาตามศักยภาพในแต่ละชั้นปี

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี - ไม่มี-

ตารางสรุปภาพรวมการปรับปรุงกระบวนการ (ถ้ามี)

ปีการศึกษา	ประเมินกระบวนการ	ปรับปรุงกระบวนการ	ผลลัพธ์	คะแนน
2558	นักศึกษาให้ความสนใจและเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมน้อย นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพียงผู้เข้าร่วมโครงการเท่านั้น ทำให้	มีการกำหนดให้วันหยุดที่สวดที่ 2 ของเดือนเป็นวันประชุม นักศึกษา 4 ชั้นปี เมื่อจะจัดกิจกรรมใดๆ จะมีการนำร่าง	-นักศึกษาทุกคนเกิดการเรียนรู้มีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ	

ปีการศึกษา	ประเมินกระบวนการ	ปรับปรุงกระบวนการ	ผลลัพธ์	คะแนน
	ไม่เกิดการเรียนรู้กระบวนการคิด การทำงาน เนื่องจากการคิดแผนงานและการดำเนินการกิจกรรมต่างๆ ถูกกำหนดและคิดโดยคณะกรรมการกิจการนักศึกษาและสภาและสโมสรนักศึกษาพยาบาลศาสตร์	โครงการมานำเสนอในที่ประชุมพร้อมรับฟังข้อเสนอแนะ จากทุกคน และแบ่งงานกันไปทำตามสมรรถนะชั้นปี ทำให้ นักศึกษาทุกคนมีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมประเมินผล	ดำเนินโครงการ/กิจกรรม-นักศึกษาสนใจและเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมมากขึ้น-ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ด้านกิจการนักศึกษาเพิ่มขึ้น	
2559	การส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21โดยใช้การเรียนรู้ 3R + 7C ยังไม่ชัดเจน	มีการเพิ่มกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยใช้การเรียนรู้ 3R + 7C ให้เหมาะสมกับของนักศึกษาตามสมรรถนะชั้นปี โดยแบ่งโครงการและกิจกรรมให้นักศึกษาแต่ละชั้นปีร่วมกันดำเนินการรับผิดชอบทั้งกระบวนการ โดยทุกขั้นตอนจะมีการนำเสนอในที่ประชุม นักศึกษา 4 ชั้น ประจำเดือนก่อนดำเนินการ ได้แก่-นักศึกษาชั้นปีที่ 1 รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม วันสำคัญต่างๆทางศาสนา พิธีไหว้ครู เป็นต้น-นักศึกษาชั้นปีที่ 2 รับผิดชอบโครงการเสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ โครงการปฐมนิเทศ-นักศึกษาชั้นปีที่ 3 รับผิดชอบโครงการสืบสานศิลปวัฒนธรรมพิธีรับหมวกและดวงประทีป ประดับเข็ม	นักศึกษาทุกคนเกิดการเรียนรู้มีส่วนร่วมในทุกกระบวนการดำเนินโครงการ/กิจกรรม-นักศึกษาสนใจและเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมมากขึ้น-ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ด้านกิจการนักศึกษาเพิ่มขึ้น	

ปีการศึกษา	ประเมินกระบวนการ	ปรับปรุงกระบวนการ	ผลลัพธ์	คะแนน
		<p>ชั้นปี ประจำปีการศึกษา 2559 และโครงการเสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สานสัมพันธ์พี่น้อง ๔ ชั้นปี โครงการปัจฉิมนิเทศพิธีติดซีต ประดับเข็มผู้สำเร็จการศึกษา ดอกป๊อบ รุ่นที่ 3 - นักศึกษาชั้นปีที่ 4 รับผิดชอบโครงการสืบสาน ศิลปวัฒนธรรมวันพยาบาล แห่งชาติ</p> <p>- กิจกรรมที่ 1 : พิธีเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ณ ลานสร้างสุข คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.</p> <p>- กิจกรรมที่ 2: จัดการแสดงเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมของนักศึกษา ไปร่วมแสดงในงานวันพยาบาลแห่งชาติ ที่โรงพยาบาลนครปฐม</p> <p>- กิจกรรมที่ 3 : การสร้างเสริมสุขภาพเพื่อประชาชน ณ วัดสระกะเทียม อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม</p>		

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.2	3 คะแนน3..... คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

- มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา 3 ระบบ ทำให้สามารถดูแล การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา ได้ทั่วถึงครอบคลุมทุกด้าน
- มีช่องทางให้นักศึกษา เข้ารับการปรึกษาได้หลายทาง

3. การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ร่วมคิด ร่วมทำ ทำให้นักศึกษาได้พัฒนาศักยภาพได้อย่างเต็มที่
โอกาสในการพัฒนา

1. แผนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครอบงำกระบวนการมีส่วนร่วมจากระบบอาจารย์ที่ปรึกษา 3 ระบบมาร่วมกันพัฒนา
2. ควรขยายผลแนวทางการพัฒนานักศึกษาในด้านจริยธรรมในแต่ละชั้นปี

รายการหลักฐาน การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	
3.2.1.1	คำสั่งแต่งตั้งและหน้าที่อาจารย์ประจำหมู่เรียน
3.2.1.2	คำสั่งแต่งตั้งและหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาย่อย
3.2.1.3	คำสั่งแต่งตั้งและหน้าที่อาจารย์เวรหอพักพยาบาล
3.2.1.4	แผนการสอนของหลักสูตรปี 2559
3.2.1.5	แบบฟอร์มรายงานของอาจารย์ที่ปรึกษาย่อยประจำปีการศึกษา
3.2.1.6	รายงาน home room อาจารย์ประจำหมู่เรียน
3.2.1.7	ผลการประเมินความพอใจของนักศึกษาต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษา
3.2.2.1	แผนงานการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3.2.2.2	ผลการปฏิบัติงานตามแผนงานการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3.2.2.3	แผนพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2559
3.2.2.4	ผลการประเมินความพึงพอใจกิจกรรม รูปแบบการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา
 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์วิริยา จันทร์ขำ อาจารย์มาลินี จำเนียร
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2559
 วัตถุประสงค์ของนักศึกษา
 การสำเร็จการศึกษา
 ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ 	<ul style="list-style-type: none"> มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

ผลการดำเนินการ

1. รายงานผลอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2559 มีอัตราคงอยู่ของนักศึกษาในทุกชั้นปีสาขาการพยาบาล โดยชั้นปีที่ 1 สภาการพยาบาลกำหนดให้รับนักศึกษาจำนวน 80 คน มีนักศึกษาลงทะเบียน 80 คน ลาออก 2 คน มีจำนวนนักศึกษาปัจจุบัน 78 คน

ชั้นปีที่ 2 สภาการพยาบาลกำหนดให้รับนักศึกษาจำนวน 80 คน มีนักศึกษาลงทะเบียน 76 คน ลาออก 1 คน มีจำนวนนักศึกษาปัจจุบัน 74 คน

ชั้นปีที่ 3 สภาการพยาบาลกำหนดให้รับนักศึกษาจำนวน 70 คน มีนักศึกษาลงทะเบียน 69 คน ลาออก 6 คน มีจำนวนนักศึกษาปัจจุบัน 63 คน

ชั้นปีที่ 4 สภาการพยาบาลกำหนดให้รับนักศึกษาจำนวน 50 คน มีนักศึกษาลงทะเบียน 45 คน ไม่มีลาออก มีจำนวนนักศึกษาปัจจุบัน 45 คน ดังสรุปในตาราง (3.3.1)

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า	ณ สิ้นปีการศึกษา 2559				
		จำนวนสำเร็จการศึกษา	จำนวนลาออก	จำนวนยังไม่สำเร็จการศึกษา	อัตราคงอยู่	อัตราสำเร็จการศึกษา
2554	41	38	2	1	95.12%	92.68%
2555	50	48	1	1	98.00%	96.00%
2556	45	45	0	0	100.00%	100.00%
2557	69	0	6	63	91.30%	0.00%
2558	75	0	2	73	97.33%	0.00%
2559	80	0	2	78	97.50%	0.00%

จำนวนนักศึกษาแรกรับ เท่ากับ จำนวนนักศึกษา ณ สัปดาห์ที่ 4 ของภาคการศึกษาที่ 1 ชั้นปีที่ 1

2. รายงานผลการสำเร็จการศึกษา

เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2559 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 กรอกแบบฟอร์มให้อาจารย์ประจำหมู่เรียนหน้าที่ตรวจสอบผลการเรียนตามหลักสูตรและเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาตามระเบียบของมหาวิทยาลัยส่งให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตรวจสอบ จากนั้นรองคณบดีดูแลงานด้านจัดการศึกษาและกิจการนักศึกษานำเสนอจำนวนและรายชื่อนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาเข้าวาระการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณา (3.3.2) และส่งให้สภาวิชาการ (3.3.3) สภามหาวิทยาลัย (3.3.4) รับรองพร้อมออกใบสำเร็จการศึกษาให้นักศึกษา ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะทำการเก็บเอกสารการสำเร็จการศึกษาตัวจริงส่งสภาการพยาบาลเพื่อสมัครขอสอบขึ้นทะเบียนใบประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ชั้นที่ 1 พร้อมสำเนาเก็บไว้ที่คณะ 1 ชุด ในปีการศึกษา 2559 สาขาการพยาบาล มีนักศึกษาหมู่เรียนที่ 56/50 สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้น 45 คน จากจำนวนนักศึกษา นักศึกษาทั้งหมด 45 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 (3.3.5)

3. รายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษาในด้านระบบการรับและระบบการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา และการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

คณะกรรมการจัดการศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร ทำการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ โดยให้มีการประเมินทุกภาคการศึกษา เกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการจัดหลักสูตร 4 ด้าน ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับข้อร้องเรียนของนักศึกษา และมีการประเมินผลเชิงคุณภาพโดยการสนทนากลุ่มทุกภาคการศึกษา

ผลประเมินความพึงพอใจต่อการจัดหลักสูตรของนักศึกษาทุกชั้นปีจำนวน 256 คน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรจัดการศึกษาค่าเฉลี่ย 4.55 (ระดับดีมาก) ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ค่าเฉลี่ย 4.11 (ระดับดี) ด้านกิจกรรมนักศึกษา ค่าเฉลี่ย 4.51 (ระดับดีมาก) ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ย 4.48 (ระดับดี) สำหรับข้อร้องเรียนของนักศึกษาประเมินจากความพึงพอใจต่อการจัดหลักสูตร 4 ด้าน จากการพบนักศึกษาทุกชั้นปีของกิจการนักศึกษา จากกล่องรับความคิดเห็น โดยมีประเด็นเรื่อง การรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อมและกลไกการรับนักศึกษา การส่งเสริมและการพัฒนานักศึกษา การควบคุมการดูแลนักศึกษาและการให้คำดูแลการให้คำปรึกษาซึ่งมีคะแนนความพึงพอใจเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน การรับทราบข้อมูลด้านจัดการศึกษา การจัดทำตารางการเรียน การเพิ่มระยะเวลาการศึกษาด้วยตนเองและการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 การปรับปรุงสภาพแวดล้อมหอพักส่งเสริมให้เกิดการสร้างเสริมสุขภาพ การจัดการเรื่องห้องเรียนให้สมบูรณ์ การจัดทำตารางการทำกิจกรรม และการปรับเอกสารประกอบการสอน (3.3.1.6)

จากนั้นคณะกรรมการจัดการศึกษารายงานการประเมินผลประจำภาคการศึกษา ส่งมอบให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรรับทราบผลการดำเนินการพร้อมระบุแนวทางการแก้ไขปัญหาใน มคอ.5 และ มคอ.6 พร้อมให้ประธานรายวิชาเก็บหลักฐานที่เพิ่มรายวิชา (3.3.1.7) จากนั้นคณะกรรมการจัดการศึกษานำผลการประเมินไปกำกับติดตามด้านการจัดการศึกษาพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจดีขึ้นในบางเรื่อง

1. การรับทราบข้อมูลด้านจัดการศึกษา โดยมีการแจ้งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเรียนการสอนผ่านทาง Facebook Website คณะฯ นักศึกษารับทราบข้อมูลดีขึ้น มีการปรับระบบการประเมินผลด้วยออนไลน์เพื่อให้นักเรียนทุกคนได้เข้าถึงในการประเมินผล และมีการจัดสนทนากลุ่มเพื่อรับฟังปัญหาและแจ้งผลการดำเนินการต่างๆ
2. การจัดทำตารางการเรียน มีการจัดทำตารางกำหนดการสอน และการสอนเพิ่มเติมโดยทำการแจ้งอาจารย์ประจำหมู่เรียนและนักศึกษา
3. การเพิ่มระยะเวลาการศึกษาด้วยตนเอง การเพิ่มชั่วโมงการเรียนรู้ด้วยตนเองระบุในตารางสอนทุกภาคการศึกษา
4. การปรับปรุงสภาพแวดล้อมหอพักส่งเสริมให้เกิดการสร้างเสริมสุขภาพ มีการจัดบรรยากาศห้องสมุดให้นำอ่านหนังสือ มีการจัดกิจกรรมบูรณาการในรายวิชาการสร้างเสริมสุขภาพให้มีกิจกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของนักศึกษา และบุคลากรในทุกระดับ
5. มีการจัดทำปฏิทินกิจกรรมของคณะเสนอต่อมหาวิทยาลัย และมีการกำหนดให้แต่ละชั้นปีเข้าร่วมจัดกิจกรรมตามสมรรถนะของชั้นปี ทั้งนี้มีการรายงานผลต่อคณะกรรมการจัดการศึกษา

คณะกรรมการบริหารประจำคณะฯ ทุกภาคการศึกษา

4. แนวโน้มการดำเนินงานในด้านอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

แนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะในปีที่รับจำนวนนักศึกษาเพิ่ม 80 คน จากรายงานอัตราการคงอยู่พบว่า นักศึกษามีอัตราการคงอยู่เพิ่มขึ้น ขอลาออกในระหว่างเรียนด้วยสาเหตุการปรับพฤติกรรม การอยู่ร่วมกับเพื่อนไม่ได้บ่อยลงและมีจำนวนนักศึกษาคงค้างที่ไม่สามารถเรียนได้ตามระบบเกิดขึ้น เนื่องจากการปรับพฤติกรรมการอยู่ร่วมกับเพื่อนและการตั้งครุภัณฑ์ลดลง (3.3.8)

5. แนวโน้มการสำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา 2559 แนวโน้มการสำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับดีนักศึกษาหมู่เรียนที่ 56/50 สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้น 45 คน จากจำนวนนักศึกษา นักศึกษาทั้งหมด 45 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา (3.3.9)

6. ผลการดำเนินงานที่โดดเด่น -ไม่มี-

ตารางสรุปภาพรวมการปรับปรุงกระบวนการ (ถ้ามี)

ปีการศึกษา	ประเมินกระบวนการ	ปรับปรุงกระบวนการ	ผลลัพธ์	คะแนน

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
3.3	3 คะแนน3..... คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1. การจัดให้นักศึกษาอยู่หอพักภายในมหาวิทยาลัยเอื้อให้อัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษามากกว่าร้อยละ 90 และกระตุ้นให้นักศึกษาสะท้อนผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาได้อย่างต่อเนื่องตรงประเด็น
2. ระบบอาจารย์ประจำหมู่เรียนเอื้อให้มีการกำกับติดตามผลการเรียนอย่างต่อเนื่องจนส่งผลให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ตามแผนจัดการศึกษาที่วางไว้

โอกาสในการพัฒนา

1. ควรเร่งหาแนวทางหรือกิจกรรมการปรับพฤติกรรมการอยู่ร่วมกันของนักศึกษาเพื่อเพิ่มอัตราการคงอยู่ในแต่ละปีการศึกษาได้อย่างคงที่
2. การจัดการข้อร้องเรียนควรใช้กระบวนการสร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาร่วมกันแบบเป็นระบบทั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการจัดการศึกษา คณะกรรมการกิจการนักศึกษา

รายการหลักฐาน	
3.3.1	รายงานอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา
3.3.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ
3.3.3	รายงานการประชุมสภาวิชาการ วาระการรับรองผู้สำเร็จการศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์
3.3.4	รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย วาระการรับรองผู้สำเร็จการศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์
3.3.5	รายงานผลการสำเร็จการศึกษาปี 2559
3.3.6	ผลการประเมินประเมินความพึงพอใจต่อการจัดหลักสูตร 4 ด้าน

3.3.7	เพิ่มรายวิชา มคอ.5 และ มคอ.6
3.3.8	เพิ่มอาจารย์ที่ศึกษานักศึกษาที่มีปัญหา
3.3.9	รายงานแนวโน้มการสำเร็จการศึกษา 3 ปี ย้อนหลัง

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
3.1	3 คะแนน	4	4
3.2	3 คะแนน	3	3
3.3	3 คะแนน	3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5คะแนน)			..10.... /3 = ..3.33.....คะแนน ระดับคุณภาพ...ปานกลาง.....

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 3

จุดเด่น

1. สถานการณ์ปัจจุบันมีความต้องการบัณฑิตสาขาการพยาบาลจำนวนมากส่งผลให้มีโอกาสวางระบบและกลไกการรับนักศึกษาที่มีคุณภาพได้มาก
2. ปรัชญาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมส่งเสริมแนวคิดการเปิดโอกาสให้คนในชุมชนท้องถิ่นได้เข้าศึกษาต่อ จึงส่งผลให้การเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ทำให้การรับสมัครสามารถคัดเลือกผู้สมัครที่หลากหลาย
3. การวางระบบการสอบข้อเขียนและการสัมภาษณ์ของหลักสูตรส่งเสริมให้สามารถคัดเลือกผู้สมัครได้ที่มีคุณภาพตรงตามคุณสมบัติที่กำหนด
4. มหาวิทยาลัยมีการปรับระบบการเตรียมความพร้อมภาษาอังกฤษได้ตรงตามพื้นฐานความรู้และสมรรถนะของนักศึกษา ส่งผลให้สามารถต่อยอดการเรียนในรายวิชาที่กำหนดในหลักสูตรได้เร็วขึ้น
5. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการวางแผนเชิงระบบในการนำข้อมูลย้อนกลับมาประกอบการตัดสินใจในการรับนักศึกษา
6. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา 3 ระบบของหลักสูตรสามารถดูแลการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ได้ทั่วถึงครอบคลุมทุกด้าน และมีช่องทางให้นักศึกษาเข้ารับการศึกษาได้หลายทาง
7. คณะเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ร่วมคิด ร่วมทำ ทำให้นักศึกษาได้พัฒนาศักยภาพได้อย่างเต็มที่
8. การจัดให้นักศึกษาอยู่หอพักภายในมหาวิทยาลัยเอื้อให้อัตราการคงและการสำเร็จการศึกษามากกว่าร้อยละ 90 และกระตุ้นให้นักศึกษาสะท้อนผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาได้อย่างต่อเนื่องและตรงประเด็น
9. ระบบอาจารย์ประจำหมู่เรียนเอื้อให้มีการกำกับติดตามผลการเรียนอย่างต่อเนื่องจนส่งผลให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้ตามแผนจัดการศึกษาที่วางไว้

โอกาสในการพัฒนา

1. แนวโน้มการปรับปรุงแนวปฏิบัติด้านนักศึกษาสามารถพัฒนาสู่แนวปฏิบัติที่ดีได้
2. คณะกรรมการกิจการนักศึกษาควรเตรียมวางแผนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาระดับคณะ โดยคำนึงถึงปัญหาแรกเข้าของนักศึกษาให้ครอบคลุม

3. แผนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ควรนำกระบวนการมีส่วนร่วมจากระบบอาจารย์ที่ปรึกษา 3 ระบบมาร่วมกันพัฒนา
4. ควรขยายผลแนวทางการพัฒนานักศึกษาในด้านจริยธรรมและเพิ่มเติมในแต่ละชั้นปี
5. ควรเร่งหาแนวทางหรือกิจกรรมการปรับพฤติกรรมการอยู่ร่วมกันของนักศึกษาเพื่อเพิ่มอัตราการคงอยู่ในแต่ละปีการศึกษาให้มีความคงที่
6. การจัดการข้อร้องเรียนควรใช้กระบวนการสร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนาร่วมกันแบบเป็นระบบทั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการจัดการศึกษา คณะกรรมการกิจการนักศึกษา

หมวดที่ 4
อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

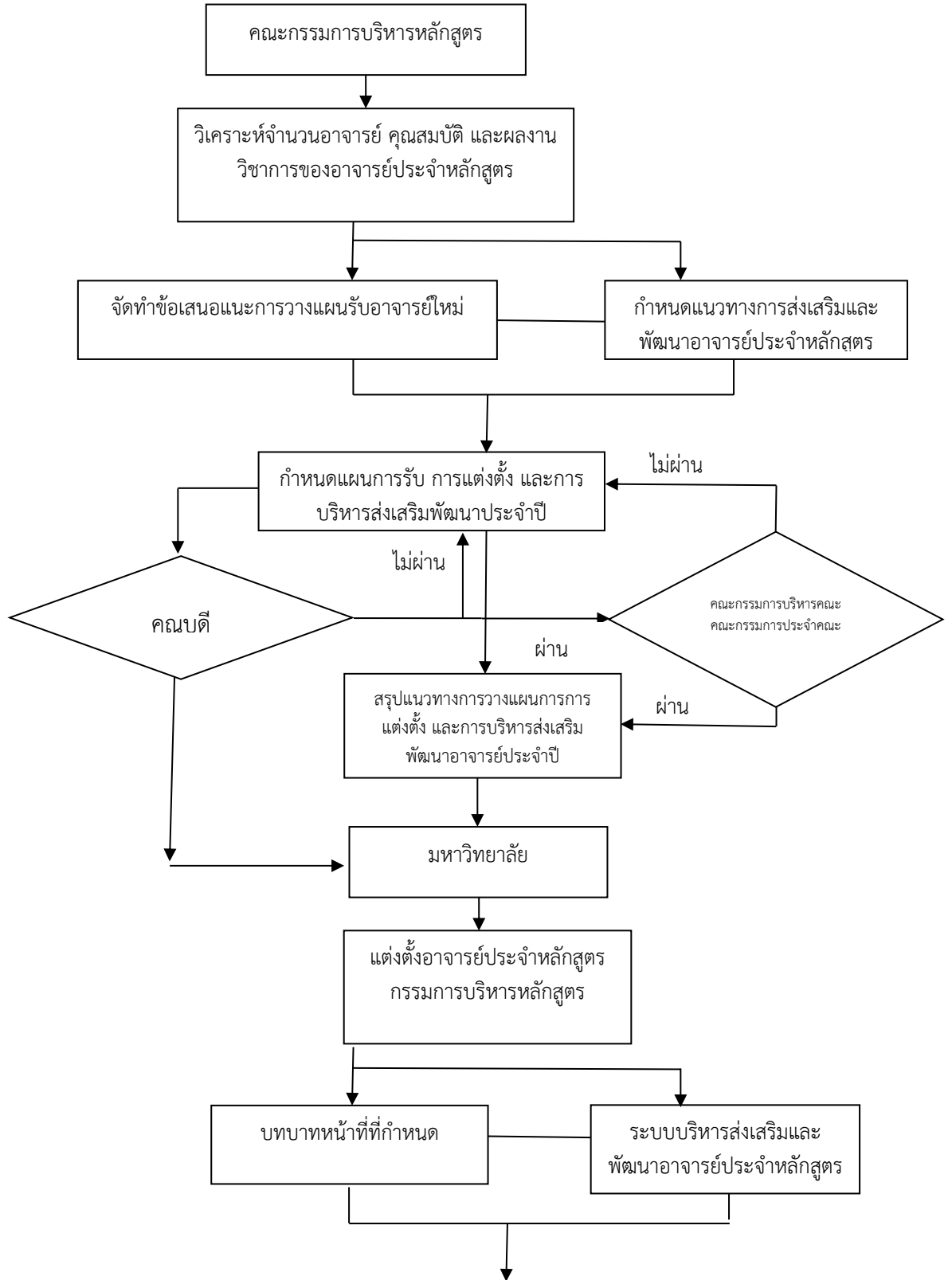
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หทัยชนก บัวเจริญ
การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2559

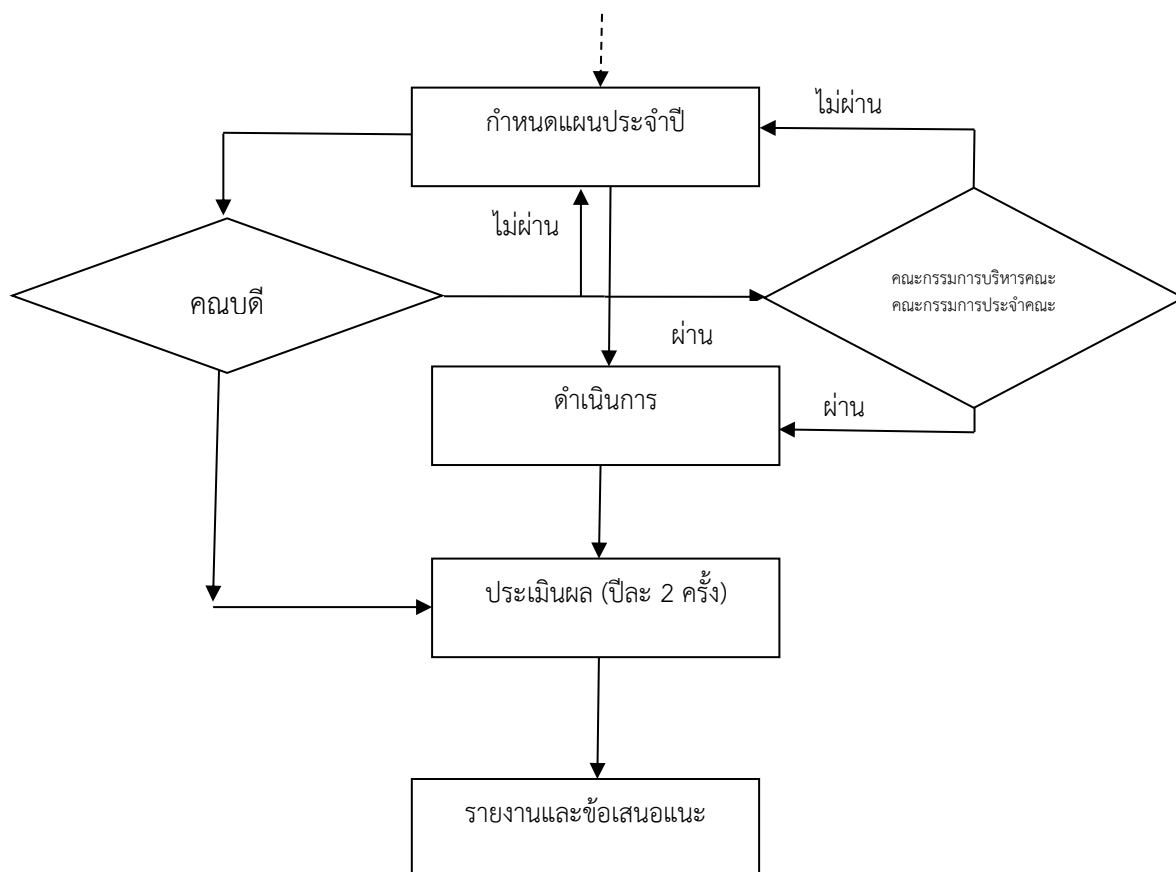
การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและการบริหารส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> · ไม่มีระบบ · ไม่มีกลไก · ไม่มีแนวคิด <p>ใน</p> <p>การกำกับ</p> <p>ติดตามและ</p> <p>ปรับปรุง</p> <ul style="list-style-type: none"> · ไม่มีข้อมูล <p>หลักฐาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> · มีระบบ · มีกลไก · ไม่มีการนำระบบ <p>กลไกไปสู่การ</p> <p>ปฏิบัติ/</p> <p>ดำเนินงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> · มีระบบ · มีกลไก · มีการนำระบบ <p>กลไกไปสู่การ</p> <p>ปฏิบัติ/</p> <p>ดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> · มีการประเมิน <p>กระบวนการ</p> <ul style="list-style-type: none"> · ไม่มีการ <p>ปรับปรุง/</p> <p>พัฒนา</p> <p>กระบวนการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> · มีระบบ · มีกลไก · มีการนำระบบ <p>กลไกไปสู่การ</p> <p>ปฏิบัติ/</p> <p>ดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> · มีการประเมิน <p>กระบวนการ</p> <ul style="list-style-type: none"> · มีการปรับปรุง/ <p>พัฒนา</p> <p>กระบวนการ</p> <p>จากผลการ</p> <p>ประเมิน</p>	<ul style="list-style-type: none"> · มีระบบ · มีกลไก · มีการนำระบบ <p>กลไกไปสู่การ</p> <p>ปฏิบัติ/</p> <p>ดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> · มีการประเมิน <p>กระบวนการ</p> <ul style="list-style-type: none"> · มีการปรับปรุง/ <p>พัฒนา</p> <p>กระบวนการ</p> <p>จากผลการ</p> <p>ประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> · มีผลจากการ <p>ปรับปรุงเห็น</p> <p>ชัดเจนเป็น</p> <p>รูปธรรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> · มีระบบ · มีกลไก · มีการนำระบบ <p>กลไกไปสู่การ</p> <p>ปฏิบัติ/</p> <p>ดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> · มีการประเมิน <p>กระบวนการ</p> <ul style="list-style-type: none"> · มีการปรับปรุง/ <p>พัฒนา</p> <p>กระบวนการ</p> <p>จากผลการ</p> <p>ประเมิน</p> <ul style="list-style-type: none"> · มีผลจากการ <p>ปรับปรุงเห็น</p> <p>ชัดเจนเป็น</p> <p>รูปธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> · มีแนวทางปฏิบัติ <p>ที่ดี โดยมี</p> <p>หลักฐาน</p> <p>เชิงประจักษ์</p> <p>ยืนยัน</p> <p>และกรรมการ</p> <p>ผู้ตรวจประเมิน</p> <p>สามารถให้</p> <p>เหตุผล</p> <p>อธิบายการเป็น</p> <p>แนวปฏิบัติที่ดีได้</p> <p>ชัดเจน</p>

การบริหารและพัฒนาอาจารย์ การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและการบริหารส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์





ผลการดำเนินการ

1. ระบบและกลไก

ระบบและกลไกในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทำการวิเคราะห์จำนวนอาจารย์ คุณสมบัติ และผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยนำระบบฐานข้อมูลอาจารย์ประจำจัดทำบัญชีรายชื่อขึ้นทะเบียนผู้มีแนวโน้มการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะและคณะกรรมการประจำคณะเพื่อสรุปแนวทางการวางแผนการการแต่งตั้งและการบริหารส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ประจำปี เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมแต่งตั้งกรรมการประจำหลักสูตร (4.1.1) ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ของสภาการพยาบาล คณะฯทำการเสนอชื่อคณะกรรมการประจำหลักสูตรที่เข้าตามเกณฑ์เพื่อให้มหาวิทยาลัยทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร จากนั้นคณะฯจัดทำประกาศบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำหลักสูตร และแนวทางการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะกรรมการประจำหลักสูตรเสนอแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารคณะ และคณะกรรมการประจำคณะ ทุก 6 เดือนคณะกรรมการประจำหลักสูตรจะต้องนำเสนอรายงานความก้าวหน้าและผลการดำเนินการตามแผน ประเมินผล รายงานและให้ข้อเสนอแนะ

ระบบการบริหารส่งเสริมและพัฒนาสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรมาเป็นแนวทางการวางแผนการบริหารส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ประจำปี นำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะและคณะกรรมการประจำคณะเพื่อขอรับการสนับสนุนในการบริหารส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ประจำปีในรูปแบบของการส่งไปอบรมและพัฒนาในการเสริม

ศักยภาพการบริหารหลักสูตร การเขียนมคอ. 3,4,5,6,7 และการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการและการพัฒนาผลงานวิชาการและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ

2. การนำไปสู่การปฏิบัติ

ในปีการศึกษา 2559 ระบบและกลไกในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะยังคงนำใช้ระบบและกลไกของมหาวิทยาลัยฯ ในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเดิม และคนบตีแจ้งให้คณะกรรมการประจำหลักสูตรชุดเดิมนำไปปฏิบัติและดำเนินงานตามหน้าที่ ส่วนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตรใช้การนัดหมายประชุมร่วมกันอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง (4.1.2)

ระบบบริหารส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรคณะมีหนังสือเชิญให้ไปฝึกอบรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหลักสูตรและการประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตรทั้งภายในและภายนอก เช่น การฝึกอบรมการประชุมเชิงปฏิบัติการผู้ตรวจประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร การฝึกอบรมการเขียนรายงานประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร การจัดอบรมการนำข้อมูลลงระบบ CHA QA Online (4.1.3) โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรจึงดำเนินการตามนโยบายการบริหารจัดการของคณะและแผนการพัฒนาและดำเนินงานหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

3. การประเมินกระบวนการ

3.1 ในปีการศึกษา 2559 พบว่า จากการดำเนินการระบบและกลไกในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรขาดการวิเคราะห์การประเมินผลการรับอาจารย์ใหม่ และต้องวิเคราะห์คุณสมบัติและจำนวนอาจารย์ประจำ ภาวะเสี่ยงและแนวโน้มการขาดแคลนอาจารย์ประจำหลักสูตร อัตราการลาออกของอาจารย์สูง จึงมีการวิเคราะห์และติดตามคุณสมบัติของอาจารย์ประจำเพื่อขึ้นทะเบียนรายชื่อผู้มีคุณสมบัติการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร และเป็นการรับรองว่า หลักสูตรจะมีผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป ทางคณะกรรมการบริหารประจำคณะ และคณะกรรมการประจำคณะจะดำเนินการคัดเลือกรายชื่อผู้ที่มีเหมาะสมในการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเสนอตามระบบมหาวิทยาลัยต่อไป

3.2 ระบบบริหารส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรทำการสำรวจความต้องการการพัฒนาของอาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปี 2559 (4.1.4) โดยจัดลำดับความสำคัญของสาระการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร พร้อมประธานหลักสูตรได้เปิดโอกาสให้อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบเป็นวาระการพิจารณา ซึ่งผลการประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละท่านได้รับการฝึกอบรมด้านการบริหารหลักสูตร พร้อมรายงานแนวทางการพัฒนาภายหลังการฝึกอบรมแก่คณะกรรมการบริหารหลักสูตร

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน- ไม่มี-

5. ผลจากการปรับปรุงที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม - ไม่มี-

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี - ไม่มี-

ตารางสรุปภาพรวมการปรับปรุงกระบวนการ (ถ้ามี)

ปีการศึกษา	ประเมินกระบวนการ	ปรับปรุงกระบวนการ	ผลลัพธ์	คะแนน

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.1	3 คะแนน3..... คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และจัดการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสาขาเพื่อช่วยวางแผนในการพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. ระบบการบริหารหลักสูตรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในการดำเนินการวางแผนเชิงนโยบายและกำกับการทำงานของหลักสูตร
3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์มีการบูรณาการเข้ากับการปฏิบัติงานประจำและสนับสนุนเกิดการ พัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง

โอกาสในการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนและส่งเสริมระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรทำความเข้าใจแก่ผู้บริหารระดับสูงในการอนุมัติการลาของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเงื่อนไขของมาตรฐานการประกันคุณภาพ

รายการหลักฐาน	
4.1.1	ขั้นตอนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
4.1.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
4.1.3	หนังสือเชิญการเข้าร่วมประชุมอบรมเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร
4.1.4	รายงานผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปี 2559

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หทัยชนก บัวเจริญ

ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน = ร้อยละ 20 ($1/5 \times 100$) คิดเป็นคะแนน = 5 คะแนน = ร้อยละ 20	ตารางที่ 4.2.1
- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 1 คน = ร้อยละ 20 ($1/5 \times 100$) คิดเป็นคะแนน = 1.67 คะแนน = ร้อยละ 20	ตารางที่ 4.2.2
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน มีผลงานทางวิชาการและเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการ จำนวน 2 เรื่อง คิดเป็นค่าของผลรวมถ่วงน้ำหนักของ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร = 1.4 คิดเป็นร้อยละ 28 มีค่าคะแนน = 5 คะแนน = ร้อยละ 28	ตารางที่ 4.2.3 ตารางที่ 4.2.4
- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการ อ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตร	-

4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ปีการศึกษา 2559

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0	
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	4	ตารางที่ 4.2
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	2	ตารางที่ 4.2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	32	ตารางที่ 4.2
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	0	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	4	ตารางที่ 4.2
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	22	ตารางที่ 4.2

เกณฑ์การประเมิน

แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

หลักสูตรระดับปริญญาตรีค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโทค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอกค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2.1	ป.ตรี ร้อยละ 20 ป.โท ร้อยละ 60 ป.เอก ร้อยละ 100	ร้อยละ.....40.....	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตรงสาขาหลักตามเกณฑ์ สอดคล้องกับสภาวิชาชีพกำหนดทั้ง 5 สาขา

โอกาสในการพัฒนา

1. สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เพิ่มคุณวุฒิให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขามากยิ่งขึ้น เช่น การอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา 2559

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	
รองศาสตราจารย์	คน	0	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2	ตารางที่ 4.2
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	4	ตารางที่ 4.2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	ร้อยละ	32	ตารางที่ 4.2
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	2	ตารางที่ 4.2
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. , รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	20	ตารางที่ 4.2

เกณฑ์การประเมิน

แปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0-5

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2.2	ป.ตรี ร้อยละ 40 ป.โท ร้อยละ 40 ป.เอก ร้อยละ 60	ร้อยละ ...40.....	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

- มหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนให้อาจารย์ดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการที่ชัดเจน
- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีประสบการณ์การสอนมากกว่า 5 ปี มีผลงานวิชาการที่สามารถนำมาพัฒนาเข้าสู่กระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการได้

โอกาสในการพัฒนา

- สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์เร่งดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการ

4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

การเก็บข้อมูล : ปีปฏิทิน 2559

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญา.....(ตรี/โท/เอก)	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	0	0	-
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	0	0	-
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	0	0	-
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	0	0	-
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอ	0.40	0	0	-

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ระดับปริญญา.....(ตรี/โท/เอก)	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
สภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็น การทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ				
2.4บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทาง วิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็น การทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่ วันที่ออกประกาศ	0.40	0	0	-
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	0	0	-
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	2	1.2	-
3.2บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	0	0	-
4.1บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่ สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	0	0	-
4.2บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่ สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	0	0	-
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	2	1.6	ตารางที่ 4.2.3.1 4.2.3.2
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1	0.80	0	0	-
5.1บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	0	0	-

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ระดับปริญญา.....(ตรี/โท/เอก)	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	0	0	-
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	0	0	-
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่าน การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	0	0	-
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	1.00	0	0	-
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และ ได้รับการจดทะเบียน	1.00	0	0	-
5.7 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทาง วิชาการแล้ว	1.00	0	0	-
5.8 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	0	0	-
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใด ลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	0	0	-
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	0	0	-
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	0	0	-
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความ ร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	0	0	-
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาค อาเซียน/นานาชาติ	1.00	0	0	-
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		5		
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด		3		
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			-	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร			2.8	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร			0	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร			0	

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ระดับปริญญา.....(ตรี/โท/เอก)	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	0			
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	56			
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร				

เกณฑ์การประเมิน

หลักสูตรระดับปริญญาตรี

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาโท

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็น
คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

หลักสูตรระดับปริญญาเอก

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม
5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.2.3	ป.ตรี ร้อยละ 20 ป.โท ร้อยละ 30 ป.เอก ร้อยละ 50	ร้อยละ56.....	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

- มหาวิทยาลัยมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยใช้พี่เลี้ยงส่งผลให้เกิดงานวิจัยที่ตีพิมพ์ใน
ฐาน TCI 1 และ TCI2 ได้ผลอย่างดี
- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีการทำงานร่วมกันในการพัฒนาผลงานวิชาการประจำหลักสูตร

โอกาสในการพัฒนา

- กระตุ้น สร้างแรงจูงใจในการสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการวิจัยและ
ส่งงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐาน TCI 1 และ TCI 2

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หทัยชนก บัวเจริญ

อัตรการคงอยู่ของอาจารย์

ความพึงพอใจของอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ 	<ul style="list-style-type: none"> มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง

ผลการดำเนินการ

1. รายงานอัตรการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ร้อยละ 100

จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2559 จำนวน 5 คน

จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 จำนวน 5 คน

(หมายเหตุ อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 ท่านลาศึกษาต่อระดับเฉพาะทางตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2559 – 24 มีนาคม 2560 ทางหลักสูตรได้มีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตรภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 1 ท่าน)

2. รายงานความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรในเรื่องการบริหารและพัฒนาอาจารย์

คณะฯ ได้ดำเนินการสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจต่อการจัดหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร (4.3.1) เป็นประจำทุกปี โดยมีผลสรุปการประเมินฯ ในปีการศึกษา 2557, 2558 และ 2559 พบว่า

คณะฯ มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ ได้แก่ การรายงานอัตราคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร และรายงานผลความพึงพอใจต่อการจัดหลักสูตรของอาจารย์และนักศึกษา โดยให้ตอบแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจต่อการจัดหลักสูตรทั้ง 3 ด้านภาพระดับดี รวม 4.45 ได้แก่ การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร การบริหารและพัฒนาอาจารย์ กระบวนการบริหารหลักสูตร โดยผลการสำรวจพบว่า การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับดี (ค่าเฉลี่ย 4.00 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.00) การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.50 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.28) กระบวนการบริหารหลักสูตร ระดับดีมาก (ค่าเฉลี่ย 4.85 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.11) โดยมีข้อเสนอแนะเรื่อง ขอให้คณะมีการจัดสรรงบประมาณโครงการสนับสนุนในการการบริหารและพัฒนาอาจารย์ และควรมีการวางแผนพัฒนาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรในอนาคต

3. แนวโน้มผลการดำเนินงานเรื่องอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร

แนวโน้มการดำเนินงานเรื่องอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีปัญหาเนื่องจากมีระบบการกำกับและติดตามผลการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจนและเป็นไปตามมาตรฐานของการดำเนินการ

4. แนวโน้มผลการดำเนินงานเรื่องความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรในเรื่องการบริหารและพัฒนาอาจารย์

ปีการศึกษา 2559 แนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์ประจำดีขึ้นในด้านการจัดฝึกอบรมเกี่ยวกับเรื่องการบริหารหลักสูตร แต่ยังคงมีความต้องการเรื่องการพัฒนาตนเองเข้าสู่สู่ตำแหน่งทางวิชาการที่ทางคณะควรสนับสนุนให้มีระบบและกลไกในการเชื่อมต่อกับของมหาวิทยาลัย

5. ผลการดำเนินงานที่โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรในสถาบันกลุ่มเดียวกัน - ไม่มี- ตารางสรุปภาพรวมการปรับปรุงกระบวนการ (ถ้ามี)

ปีการศึกษา	ประเมินกระบวนการ	ปรับปรุงกระบวนการ	ผลลัพธ์	คะแนน

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
4.3	3 คะแนน3..... คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1. -ไม่มี-

โอกาสในการพัฒนา

1. ผู้บริหารระดับสูงของคณะกรรมการพัฒนานโยบายการวางแผนเรื่องการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรและอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรในเชิงระบบและการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในการดำเนินการ

รายการหลักฐาน	
4.3.1	รายงานความพึงพอใจต่อของอาจารย์ประจำหลักสูตร

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	3 คะแนน	4 ข้อ	3
4.2.1	ป.ตรี ร้อยละ 20 ป.โท ร้อยละ 60 ป.เอก ร้อยละ 100	ร้อยละ 20	5
4.2.2	ป.ตรี ร้อยละ 40 ป.โท ร้อยละ 40 ป.เอก ร้อยละ 60	ร้อยละ 20	3.33
4.2.3	ป.ตรี ร้อยละ 20 ป.โท ร้อยละ 30 ป.เอก ร้อยละ 50	ร้อยละ 80	5
4.2.4	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1.50 วิทยาศาสตร์สุขภาพ 0.15 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 0.15	-	-
4.3	3 คะแนน	3 ข้อ	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5คะแนน)			$\dots 10.44 \dots / 3 = \dots 3.48$ คะแนน ระดับคุณภาพดี

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น

1. มหาวิทยาลัยมีระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และจัดทำการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสาขาเพื่อช่วยวางแผนในการพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งอาจารย์ประจำหลักสูตร
2. ระบบการบริหารหลักสูตรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในการดำเนินการวางแผนเชิงนโยบายและกำกับกับการดำเนินงานของหลักสูตร
3. ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์มีการบูรณาการเข้าทำงานประจำและสนับสนุนเกิดการ พัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง มีระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร และจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสาขาเพื่อช่วยวางแผนในการพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งอาจารย์ประจำหลักสูตร
4. มีการสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าโครงการพัฒนาสู่ตำแหน่งทางวิชาการของ มหาวิทยาลัย

โอกาสในการพัฒนา

1. คณะควรมีระบบการสนับสนุนและส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรทำความเข้าใจแก่ผู้บริหารระดับสูงในการอนุมัติการลาศึกษาต่อของอาจารย์ประจำหลักสูตร ให้เป็นไปตามเงื่อนไขของมาตรฐานการประกันคุณภาพ
3. สนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์เร่งดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการ
4. พัฒนาระบบต่างๆ ให้มีการดำเนินงานที่โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตร ในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์

รหัส ชื่อวิชา	ภาคเรียน/ ปี การศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด															จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	I	W	Audit	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
4171103 ชีวสถิติ	1/2559		8	6	10	18	10	8	2	-	-	-	-	-	-	-	-	62	62
หมู่เรียน 56/50																			
4174403 การรักษาโรคเบื้องต้น	1/2559		5	20	12	8												45	45
4174802 ภาวะผู้นำและการบริหาร	1/2559	9	14	19	3		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	45
4173901 วิจัยทางการแพทย์	1/2559	8	14	17	5	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	45
4174482 ปฏิบัติการพยาบาลชุมชน	1/2559	24	19	1	1		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	45
4174681 ปฏิบัติการพยาบาลเด็กฯ	1/2559	22	12	10		1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	45
หมู่เรียน 54/51																			
4173901 วิจัยทางการแพทย์	1/2559					1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
4173703 การพยาบาลผู้ใหญ่ 2	1/2559				1		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
4173503 การพยาบาลมารดาฯ 3	1/2559				1		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคเรียน/ ปี การศึกษา	ร้อยละการกระจายของเกรด															จำนวนนักศึกษา		
		A	B+	B	C+	C	D+	D	E	S	U	IP	NP	I	W	Audit	ลงทะเบียน	สอบผ่าน	
หมู่เรียน 59/36																			
4171104 กายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยา 2	2/2559	15	23	22	16	2								-	-	-		80	80
4171105 พยาธิสรีรวิทยา	2/2559		2	22	41	14									-	-		80	80

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์ณัฐธยาน์ อังคประเสริฐกุล
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2559

การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตรและการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้า
 ในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ

เกณฑ์การประเมิน

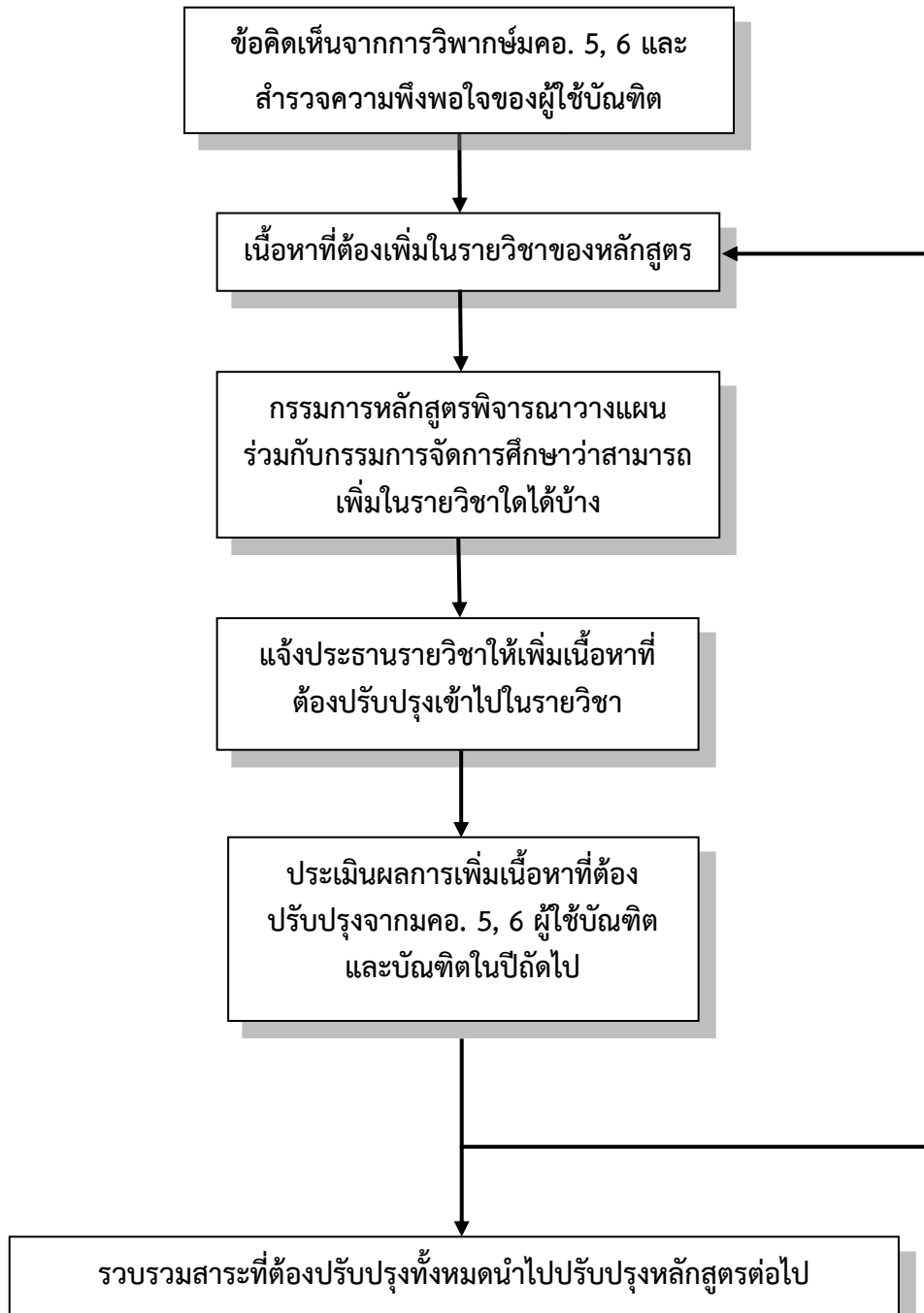
0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ • มีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ • มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ • มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ • มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ • มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีที่สุดชัดเจน

ผลการดำเนินการ

1. ระบบและกลไก

การออกแบบหลักสูตรและสาระในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554) (5.1.1) ได้ทำการออกแบบหลักสูตรและสาระวิชาในหลักสูตร โดยมีหลักคิดในการออกแบบหลักสูตรและสาระวิชาในหลักสูตรตามข้อกำหนดและมคอ. 1 ของสภาการพยาบาล และใช้ผลการประเมินผู้ใช้อย่างชัดเจนในแต่ละปี (5.1.2) นำมาปรับปรุงสาระในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559) (5.1.3) ดังแสดงแผนภาพที่ 5.1 ระบบการออกแบบหลักสูตร/สาระวิชาในหลักสูตร (5.1.4)

ระบบการออกแบบหลักสูตร/สาระวิชาในหลักสูตร



แผนภาพที่ 5.1 ระบบการออกแบบหลักสูตร/สาระวิชาในหลักสูตร

2. การนำไปสู่การปฏิบัติ

ในปีการศึกษา 2558 ภาคเรียนที่ 1 ได้มีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรตามระบบและกลไกที่วางไว้ โดยนำผลการประเมินหลักสูตรของบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต จากปีการศึกษา 2557 ผู้ใช้บัณฑิตต้องการให้เนื้อหาในหลักสูตรปรับเรื่องรับรองคุณภาพโรงพยาบาล (Hospital Accreditation (HA)) ให้มากขึ้น คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจึงนำมาวางระบบการเรียนการสอนเพิ่มสาระนี้ ในรายวิชาต่างๆ ดังนี้

ชั้นปีที่ 1 - รายวิชาสร้างเสริมสุขภาพ เพิ่มการสอนกระบวนการพัฒนาคุณภาพต่อเนื่องโดยใช้ PDCA ในการทำโครงการสร้างเสริมสุขภาพ (5.1.5)

ชั้นปีที่ 2 - รายวิชาปฏิบัติการพยาบาลพื้นฐาน เพิ่มการสอนกระบวนการพัฒนาคุณภาพเรื่องความปลอดภัยในผู้ป่วยโดยเน้นเรื่องการป้องกัน Medical Error, Fall Precaution (5.1.6)

ชั้นปีที่ 3 - รายวิชาปฏิบัติการพยาบาลสูติศาสตร์ 2 เพิ่มการสอนกระบวนการพัฒนาคุณภาพเรื่องความปลอดภัยในผู้ป่วยโดยเน้นเรื่องการระบุตัวทารกให้ถูกต้องและป้องกันการลักพาทารก (5.1.7)

ชั้นปีที่ 4 - รายวิชาบริหารการพยาบาล เพิ่มการสอนเรื่องการรับรองคุณภาพโรงพยาบาล (Hospital Accreditation (HA)) และมีการศึกษาคูณงานและฟังการบรรยายหัวข้อการรับรองคุณภาพของโรงพยาบาลที่สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (มหาชน) (The Healthcare Hospital Accreditation Institute (Public Organization)) (5.1.8)

- รายวิชาปฏิบัติการภาวะผู้นำและการบริหารจัดการทางคลินิก เพิ่มเนื้อหาในการฝึกงานและการ conference โดยเน้นเรื่องการประกันคุณภาพในองค์กรและให้นักศึกษาฝึกวิเคราะห์ความเสี่ยงในองค์กร การทำกิจกรรมพัฒนาคุณภาพภายในองค์กร (5.1.9)

3. การประเมินกระบวนการ

วิธีการประเมินกระบวนการปรับสาระของรายวิชาในหลักสูตร คณะกรรมการบริหารหลักสูตรใช้การรายงานผลการนำเสนอของรายวิชาที่ปรับปรุงจาก มคอ. 5,6 (5.1.10) ผลการประเมินผลการปรับสาระในปีการศึกษา 2558 พบว่า นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการรับรองคุณภาพของโรงพยาบาลมากขึ้นจากการประเมินของแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ (5.1.11) ในปีการศึกษา 2559 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำเสนอผลการปรับสาระในรายวิชาและผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตแก่คณะกรรมการบริหารคณะ แล้วเสนอให้มีการระดมความคิดเห็นการปรับสาระในรายวิชาของปีการศึกษา 2559 ผลการระดมสมองพบว่า ควรเพิ่มสาระเกี่ยวกับนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ด้านสาธารณสุขที่เน้นเรื่องประชาชนมีสุขภาพดี เจ้าหน้าที่มีความสุข ระบบสุขภาพยั่งยืนซึ่งเน้นเรื่องการพัฒนาการรับรองคุณภาพของโรงพยาบาล

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ได้ปรับปรุงชี้แจงการเพิ่มสาระเกี่ยวกับนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ด้านสาธารณสุข นวัตกรรมทางการแพทย์เกี่ยวกับการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุ อาหารเพื่อสุขภาพ การท่องเที่ยวเพื่อสุขภาพ เน้นตามแผนยุทธศาสตร์กระทรวงสาธารณสุขตามเป้าหมายระบบสุขภาพยั่งยืน ขยายผลการรับรองคุณภาพของโรงพยาบาล การจัดบริการที่ลดเวลารอคอย การเพิ่มความพึงพอใจของประชาชนต่อการรับบริการ แก่ผู้รับผิดชอบวิชาเพื่อนำไปปรับปรุงสาระใน มคอ. 3,4 คณะกรรมการจัดการศึกษามีการพัฒนาระบบตรวจสอบสาระในการนำเสนอ มคอ. 3,4 (5.1.12) ดังเช่น

ชั้นปีที่ 1 - รายวิชาระบบสุขภาพ เพิ่มสาระเรื่องการสอนนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ด้านสาธารณสุข นวัตกรรมทางการแพทย์เกี่ยวกับการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุ อาหารเพื่อสุขภาพ การท่องเที่ยวเพื่อสุขภาพ กระบวนการพัฒนาคุณภาพต่อเนื่องโดยใช้ PDCA ใช้การมอบหมายกิจกรรมในการต่อยอดผลิตนวัตกรรมสุขภาพ ซึ่งเป็นการเรียนรู้ขั้นตอนแรกของการทำกิจกรรมพัฒนาคุณภาพที่ส่งผลให้ระบบสุขภาพยั่งยืน (5.1.13)

- รายวิชากระบวนการพยาบาล เป็นสาระวิชาเกี่ยวกับการประเมินและตรวจร่างกายผู้ป่วย กระบวนการพยาบาลและบันทึกการพยาบาลแบบ Focus Charting ซึ่งปัจจุบันโรงพยาบาลที่นักศึกษาฝึกงานใช้การ บันทึกการพยาบาลแบบ Focus Charting ซึ่งเป็นการเรียนรู้ขั้นตอนแรกของการบันทึกกิจกรรมการพยาบาลอย่างมี คุณภาพที่ส่งผลให้ระบบสุขภาพยั่งยืน (5.1.14)

ชั้นปีที่ 2 - รายวิชาการพยาบาลพื้นฐานเพิ่มสาระวิชาเกี่ยวกับความปลอดภัยในผู้ป่วย เรื่อง Medical error การป้องกันการพลัดตกหกล้ม การระบุดัวผู้ป่วยและการป้องกันอุบัติเหตุเข็มทิ่มตำ ซึ่งเป็นการเรียนรู้ความปลอดภัย จากการทำงานที่ส่งผลให้ระบบสุขภาพยั่งยืน (5.1.15)

- รายวิชาการพยาบาลมารดาและทารก 2 เพิ่มสาระวิชาเกี่ยวกับการเลี้ยงลูกด้วยนมมารดา 1 หน่วยกิต เพื่อเห็นแนวทางการส่งเสริมคุณค่าของนมแม่และลดปัจจัยเสี่ยงและการเจ็บป่วยของประชาชน (5.1.16)

- รายวิชาปฏิบัติการพยาบาลมารดาและทารก 1 สาระวิชาเกี่ยวกับความปลอดภัยในผู้ป่วย เรื่อง การระบุดัวทารกให้ถูกต้องและป้องกันการลักพาทารก ซึ่งเป็นการเรียนรู้ความปลอดภัยจากการทำงานที่ส่งผลให้ ระบบสุขภาพยั่งยืน (5.1.17)

ชั้นปีที่ 3 - รายวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ เพิ่มสาระวิชาเกี่ยวกับความปลอดภัยในผู้ป่วย เรื่อง การ ป้องกันการผ่าตัดผู้ป่วยผิดคน ผิดข้าง ซึ่งเป็นการเรียนรู้ความปลอดภัยจากการทำงานที่ส่งผลให้ระบบสุขภาพยั่งยืน (5.1.18)

- รายวิชาการพยาบาลชุมชน เพิ่มสาระและกิจกรรมเรื่องระบบสุขภาพชุมชน มีการเรียนรู้จาก กรณีศึกษาเพื่อคิดวิเคราะห์หวั่นวัตรกรรมทางการพยาบาลเกี่ยวกับการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุ อาหารเพื่อสุขภาพ การ ท่องเที่ยวเพื่อสุขภาพ (5.1.19)

ชั้นปีที่ 4 - รายวิชาบริหารการพยาบาล เพิ่มการสอนเรื่องการรับรองคุณภาพโรงพยาบาล (Hospital Accreditation (HA)) ความปลอดภัยในผู้ป่วยและการบริหารความเสี่ยง ขยายผลการรับรองคุณภาพของโรงพยาบาล การจัดการบริการที่ลดเวลารอคอย การเพิ่มความพึงพอใจของประชาชนต่อการรับบริการ (5.1.20)

5. ผลจากการปรับปรุงที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

เมื่อมีการประเมินผลลัพธ์ของการเรียนรู้ในภาพรวมพบว่า สาระที่ปรับให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจนโยบาย ไทยแลนด์ 4.0 ด้านสาธารณสุข นวัตกรรมทางการแพทย์เกี่ยวกับการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุ อาหารเพื่อสุขภาพ การ ท่องเที่ยวเพื่อสุขภาพ เน้นตามแผนยุทธศาสตร์กระทรวงสาธารณสุขตามเป้าหมายระบบสุขภาพยั่งยืน ขยายผลการ รับรองคุณภาพของโรงพยาบาล การรับรองคุณภาพของโรงพยาบาลมากขึ้น ผลจากการประเมินของแหล่งฝึกงาน ชมเชยว่า นักศึกษามีความรู้ที่ทันสมัยและมีความเข้าใจมากเรื่องการรับรองคุณภาพของโรงพยาบาล (5.1.21)

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ข้อสรุปในการปรับปรุงสาระในรายวิชาของหลักสูตรจนได้ เป็นแนวปฏิบัติที่ดีดังนี้

1) วิธีการเพิ่มสาระในรายวิชาในระหว่างที่ยังไม่ถึงกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร ผู้รับผิดชอบรายวิชา สามารถปฏิบัติได้ 3 ลักษณะคือ

1.1) ปรับเพิ่มสาระที่ทันสมัยในหัวข้อที่ใกล้เคียง

1.2) บูรณาการสาระที่ต้องการปรับในกรอบหมายงานหรือกิจกรรมของรายวิชา

1.3) ปรับคำอธิบายรายวิชาเมื่อครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร

2) การประเมินผลการปรับปรุงสาระในรายวิชาใช้การประเมินเชิงคุณภาพจากการประเมินผลร่วมกับแหล่ง ฝึกประจำภาคการศึกษา และใช้ผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละปีนำมาปรับปรุงในปีต่อไป (5.1.22)

ตารางสรุปภาพรวมการปรับปรุงกระบวนการ (ถ้ามี)

ปีการศึกษา	ประเมินกระบวนการ	ปรับปรุงกระบวนการ	ผลลัพธ์	คะแนน
2557	ผลการประเมินหลักสูตรของบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต จากปีการศึกษา 2557 ผู้ใช้บัณฑิตต้องการให้เนื้อหาในหลักสูตรปรับเรื่องรับรองคุณภาพโรงพยาบาล (Hospital Accreditation (HA)) ให้มากขึ้น	ในปีการศึกษา 2557 มีการปรับกระบวนการโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรทบทวนระบบการเรียนการสอนเพิ่มสาระนี้ ในรายวิชาต่างๆ เรื่องรับรองคุณภาพโรงพยาบาล (Hospital Accreditation (HA)) และพิจารณาผลการนำเสนอ คอ. 5,6 ย้อนหลัง	ผลจากการปรับปรุงทำให้รายวิชา มีการเพิ่มสาระเนื้อหา เรื่องรับรองคุณภาพโรงพยาบาล (Hospital Accreditation (HA)) ในรายวิชาที่เกี่ยวข้องจำนวน 2 วิชา	3
2558	การประเมินกระบวนการเพิ่มเน้นการวิเคราะห์ผลการประเมินผลการปรับสาระในปีการศึกษา 2558 ร่วมกับการประเมินของแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ พบว่า นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการรับรองคุณภาพของโรงพยาบาลมากขึ้น	ปีการศึกษา 2558 มีการปรับกระบวนการโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรนำเสนอผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตแก่คณะกรรมการบริหารคณะแล้วเสนอให้มีการระดมความคิดเห็นการปรับสาระในรายวิชาของปีการศึกษา 2559	ผลจากการปรับปรุงทำให้มีรายวิชาในแต่ละชั้นปีเริ่มปรับสาระที่เกี่ยวข้องรับรองคุณภาพโรงพยาบาล (Hospital Accreditation (HA)) เข้าไปในรายวิชาของตนเองในรูปแบบเพิ่มเติมเนื้อหาหรือใช้การมอบหมายงานบูรณาการกับศาสตร์ของวิชาวมทั้งสิ้น 5 รายวิชา ทั้งนี้ผลการระดมสมองพบว่า ควรเพิ่มสาระเกี่ยวกับนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ด้านสาธารณสุขที่เน้นเรื่องประชาชนมีสุขภาพดี เจ้าหน้าที่มี	4

ปีการศึกษา	ประเมินกระบวนการ	ปรับปรุงกระบวนการ	ผลลัพธ์	คะแนน
			<p>ความสุข ระบบ สุขภาพยั่งยืนซึ่งเน้น เรื่องการพัฒนาการ รับรองคุณภาพของ โรงพยาบาล เข้าไป ในปีการศึกษา 2559</p>	
2559	<p>การประเมินกระบวนการโดยนำ ผลจากการระดมสมองของ ผู้รับผิดชอบวิชา ผลจากการ ประเมินของแหล่งฝึกงาน ผล จากการประเมินผู้ใช้บัณฑิตมา ประกอบการปรับ</p>	<p>ปีการศึกษา 2559 มีการ ปรับกระบวนการโดย คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรนำเสนอผลการ ปรับสาระในรายวิชาและ ผลการประเมินผู้ใช้ บัณฑิตแก่คณะ ผู้รับผิดชอบวิชาเพื่อ นำไปปรับปรุงสาระใน มคอ. 3,4 คณะกรรมการจัดการ ศึกษามีการพัฒนาระบบ ตรวจสอบสาระในการ นำเสนอ มคอ. 3,4 และ วางแผนพัฒนาแบบ ความยากง่ายตาม สมรรถนะในแต่ละชั้นปี</p>	<p>มีการขยายผลในการ ปรับสาระที่เกี่ยวข้อง รับรองคุณภาพ โรงพยาบาล (Hospital Accreditation (HA)) เข้าไปใน รายวิชาของตนเองใน ถึง 8 รายวิชา ครอบคลุม ทุกสาขาทางการ พยาบาล รวมถึงผล จากการประเมินของ แหล่งฝึกงาน ชมเชย ว่า นักศึกษามีความรู้ ที่ทันสมัยและมีความ เข้าใจมากเรื่องการ รับรองคุณภาพของ โรงพยาบาล คณะกรรมการ บริหารหลักสูตรได้ ข้อสรุปในการ ปรับปรุงสาระใน รายวิชาของหลักสูตร ดังนี้ 1) วิธีการเพิ่มสาระ ในรายวิชาในระหว่าง ที่ยังไม่ถึง กระบวนการปรับปรุง หลักสูตร ผู้รับผิดชอบรายวิชา</p>	5

ปีการศึกษา	ประเมินกระบวนการ	ปรับปรุงกระบวนการ	ผลลัพธ์	คะแนน
			สามารถปฏิบัติได้ 3 ลักษณะคือ 1.1) ปรับเพิ่มสาระที่ ทันสมัยในหัวข้อที่ ใกล้เคียง 1.2) บูรณาการสาระ ที่ต้องการปรับในการ มอบหมายงานหรือ กิจกรรมของรายวิชา 1.3) ปรับคำอธิบาย รายวิชาเมื่อครบรอบ การปรับปรุง หลักสูตร 2) การประเมินผล การปรับปรุงสาระใน รายวิชาใช้การ ประเมินเชิงคุณภาพ จากการประเมินผล ร่วมกับแหล่งฝึก ประจําภาคการศึกษา และใช้ผลการ ประเมินผู้ใช้บัณฑิต ในแต่ละปีนำมา ปรับปรุงในปีต่อไป	

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.1	3 คะแนน5..... คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

- มีการนำผลผู้ใช้บัณฑิตมาปรับสาระในรายวิชา ปรับสาระเข้าไปในการเรียนการสอนทุกชั้นปีตาม
 สมรรถนะของผู้เรียน ผ่านกระบวนการวิเคราะห์ห้มคอ. 5, 6 นำมาปรับปรุงในมคอ. 3 และมคอ. 4
- มีแนวปฏิบัติการปรับปรุงสาระในรายวิชาที่ผ่านการวิเคราะห์บนฐานข้อมูลเชิงประจักษ์

โอกาสในการพัฒนา

1. ควรมีการทำและประเมินอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เห็นผลที่ชัดเจน

รายการหลักฐาน	
5.1.1	หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2554)
5.1.2	หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559)
5.1.3	ผลการประเมินผู้ใช้นิติตในแต่ละปี
5.1.4	แผนผังแสดงระบบการออกแบบหลักสูตร/สาระในหลักสูตร
5.1.5	มคอ.3 รายวิชาสร้างเสริมสุขภาพ
5.1.6	มคอ.4 รายวิชาปฏิบัติการพยาบาลพื้นฐาน
5.1.7	มคอ.4 รายวิชาปฏิบัติการพยาบาลผู้สูงอายุ 2
5.1.8	มคอ.3 รายวิชาบริหารการพยาบาล
5.1.9	โครงการศึกษาดูงานในรายวิชาภาวะผู้นำและการบริหารจัดการทางคลินิก
5.1.10	ผลการนำเสนอของรายวิชาที่ปรับปรุงจาก มคอ. 5,6
5.1.11	ผลการประเมินของแหล่งฝึกภาคปฏิบัติปีการศึกษา 2559
5.1.12	รายงานการประชุมคณะกรรมการหลักสูตร ครั้งที่ 4 /2559
5.1.13	มคอ.3 รายวิชาระบบสุขภาพ
5.1.14	มคอ.3 รายวิชากระบวนการพยาบาล
5.1.15	สมุดเก็บประสบการณ์รายวิชาปฏิบัติการพยาบาลพื้นฐาน
5.1.16	มคอ.3 รายวิชาพยาบาลมารดาและทารก 2
5.1.17	มคอ.4 รายวิชาปฏิบัติการพยาบาลมารดาและทารก 1
5.1.18	มคอ.3 รายวิชาพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ
5.1.19	มคอ.3 รายวิชาพยาบาลชุมชน
5.1.20	มคอ.3 รายวิชาบริหารการพยาบาล
5.1.21	ผลการประเมินของแหล่งฝึกภาคปฏิบัติปีการศึกษา 2559
5.1.22	แนวทางปฏิบัติการปรับปรุงสาระในรายวิชาของหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์มาลินี จำเริญร

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2559

การกำหนดผู้สอนและการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์

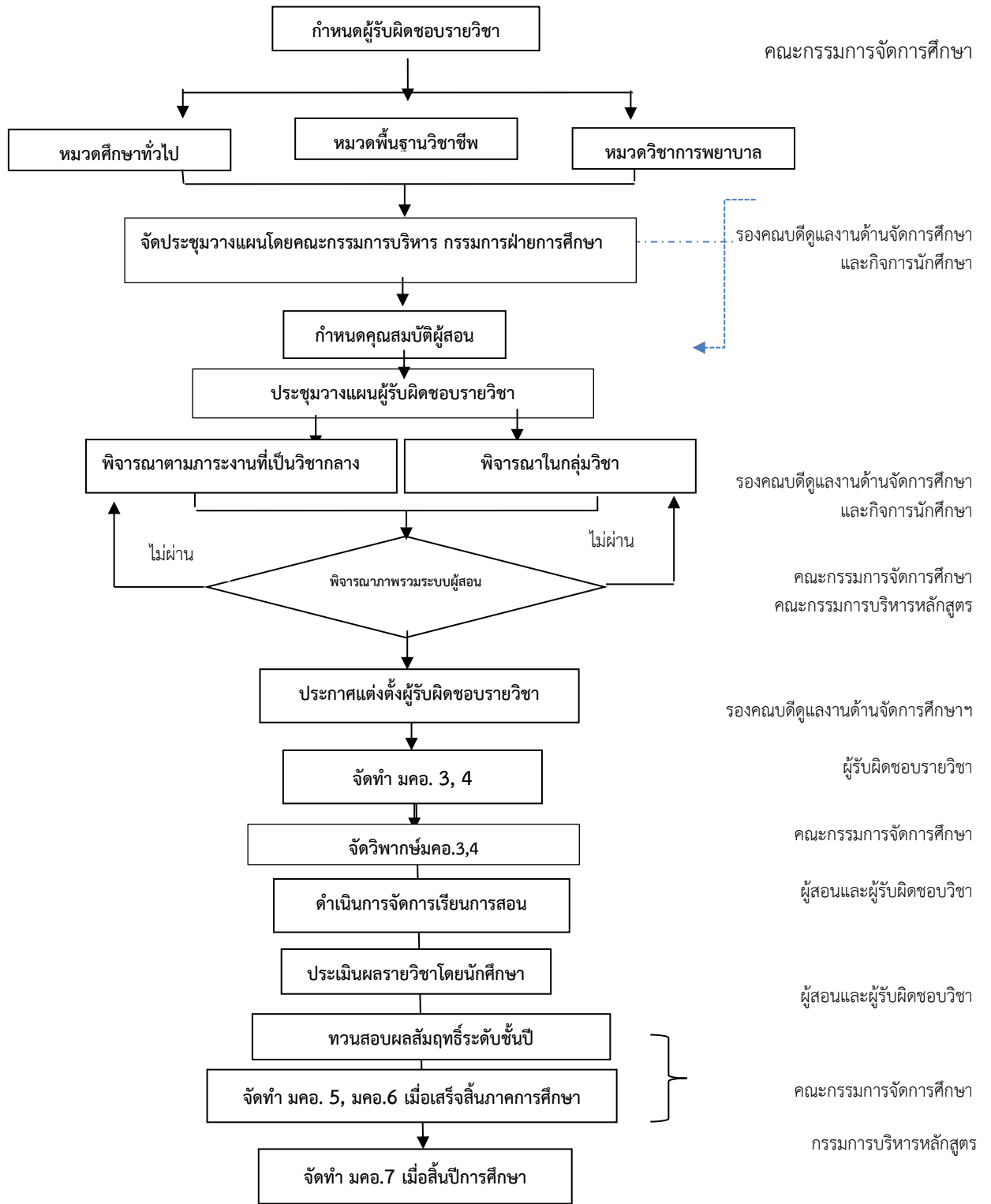
การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญ สอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์

การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับ บัณฑิตศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ • มีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ • มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ • มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ • จากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ • มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ • จากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบ • มีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ • จากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน

ระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน



ผลการดำเนินการ

1. ระบบและกลไก

มีระบบและกลไกในการวางระบบผู้สอนดังแผนภูมิที่แนบมา กล่าวคือ มีการประชุมคณะกรรมการจัดการศึกษา กรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อพิจารณาเกณฑ์กำหนดคุณสมบัติผู้ในแต่ละวิชา และมีการชี้แจงในที่ประชุมเพื่อให้ทราบในแนวทางเดียวกัน ฝ่ายการจัดการศึกษามอบหมายให้กลุ่มวิชาจัดตั้งผู้รับผิดชอบรายวิชา (5.2.1) รวมถึงวิชากลาง (รายวิชาหมวดพื้นฐานวิชาชีพ) ตามภาระงาน จัดประชุมคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อสรุปรายชื่อผู้รับผิดชอบรายวิชาตลอดปี โดยพิจารณาจากกลุ่มรายวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มรายวิชาพื้นฐานวิชาชีพ และกลุ่มวิชาการพยาบาล มีการจัดทำ มคอ.3 และ 4 มีการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 ทั้งด้านสาระที่ทันสมัย การปรับปรุงรายวิชาจากมคอ.5 และ 6 มีการจัดบูรณาการในรายวิชาตามจุดประสงค์การเรียนรู้ตามรายวิชา ติดตามการส่งมคอ.3 และ 4 เข้าระบบของมหาวิทยาลัยก่อนการเปิดภาคเรียน ดำเนินการจัดการเรียนการสอนและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน และมีการประเมินผู้สอน ประเมินผู้เรียน เมื่อการเรียนการสอนจบ มีการจัดทำ มคอ 5,6 (5.2.2) จัดประชุมทวนสอบผลการจัดการเรียนการสอน จากอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผลทางการพยาบาล มีการแก้ไขและบันทึกผลเข้าระบบมหาวิทยาลัย ประชุมการจัดทำ มคอ.7 และวิพากษ์เมื่อสิ้นปีการศึกษา

2. การนำไปสู่การปฏิบัติ

คณะกรรมการจัดการศึกษาจัดวาระการประชุมเพื่อ กำหนดคุณสมบัติของผู้สอนในแต่ละรายวิชา และแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรายวิชา พิจารณารายวิชาที่บูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศลปวัตน์ธรรม มีการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบรายวิชาการศึกษาทั่วไป เป็นผู้ประสานงานกับอาจารย์ผู้สอน สำหรับผู้รับผิดชอบรายวิชากลุ่มพื้นฐานวิชาชีพและกลุ่มวิชาทางการพยาบาลให้จัดทำ มคอ.3และ มคอ.4 จากนั้นคณะกรรมการจัดการศึกษาและคณะกรรมการหลักสูตรจัดประชุมกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเพื่อวิพากษ์ความสอดคล้อง ของ มคอ.3, มคอ.4 กับ มคอ. 2 ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรและมีการปรับปรุงตามคำแนะนำในมคอ.5และมคอ.6 ในปีการศึกษาที่ผ่านมา ผู้รับผิดชอบรายวิชาจึงดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามที่ได้กำหนดไว้ใน มคอ. 3 และ มคอ.4 ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนโดยผู้เรียน และประเมินการสอนของผู้สอน ตามข้อกำหนด จัดทำ มคอ 5, มคอ.6 (5.2.3) จัดประชุมทวนสอบผลการจัดการเรียนการสอน โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ คณะกรรมการหลักสูตรจัดทำ มคอ.7 เมื่อสิ้นปีการศึกษา

3. การประเมินกระบวนการ

การประเมินการวางระบบผู้สอนจากภาคการศึกษา2559 พบว่า การกำหนดคุณสมบัติของผู้สอน เช่น ในรายวิชาการพยาบาลฉุกเฉินและสาธารณสุข ผู้สอนต้องมีคุณสมบัติผ่านอบรมเฉพาะทางในเวชปฏิบัติฉุกเฉินโดยตรง ทำให้นักศึกษามีความเชี่ยวชาญและมีประสิทธิภาพมากขึ้น จากการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

จากผลการประเมินพบว่า มีรายวิชาที่มีเนื้อหากการสอนไม่ทันสมัย ได้ดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมิน ดังนี้

4.1 ในรายวิชาชีพเฉพาะต้องมีผู้สอนที่ผ่านการอบรมเฉพาะทาง/ประชุม/อบรมวิชาการ

4.2 ควบคุมอาจารย์ให้มีแนวทางการสอนเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยใช้กระบวนการกลุ่มปรึกษาหารือร่วมกันและสรุปให้เป็นแนวทางเดียวกันโดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้ว 3 วิชา ได้แก่ วิชากระบวนการพยาบาล วิชาการพยาบาลพื้นฐานและวิชาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น

5. ผลจากการปรับปรุงที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ได้ผลลัพธ์ ดังนี้

5.1 จากการใช้กระบวนการกลุ่มพบว่าในเบื้องต้น อาจารย์แต่ละท่านมีองค์ความรู้ที่แตกต่างกันแต่เมื่อได้เข้ากระบวนการกลุ่มโดยใช้เวลาในการกระบวนการกลุ่ม 30 นาทีทำให้ได้องค์ความรู้ที่ทันสมัยมีหลักฐานเชิงประจักษ์อ้างอิงและเป็นที่ยอมรับของคณาจารย์

5.2 วิชากระบวนการพยาบาล การจัดการเรียนการสอนซึ่งมีการแบ่งกลุ่มรายย่อยเป็น 10 กลุ่มโดยใช้อาจารย์ประจำวิชา 10 ท่านมีการสอนเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

5.3 วิชาการพยาบาลพื้นฐาน ผลลัพธ์ที่ได้บางครั้งมีความหลากหลายของหัตถการที่สอนแต่มีหลักฐานเชิงประจักษ์อ้างอิงทั้ง 2 แบบจึงสรุปให้สามารถใช้แนวทางนี้ทั้งสองแนวทาง แต่ให้พิจารณาตามบริบทที่เกิดขึ้นจริงและเหมาะสมในการใช้หัตถการดังกล่าว

5.3 วิชาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น ผลลัพธ์ที่ได้ทำให้มีแนวทางการดูแลผู้ป่วยเป็นแนวทางเดียวกัน

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี - ไม่มี-

ตารางสรุปภาพรวมการปรับปรุงกระบวนการ (ถ้ามี)

ปีการศึกษา	ประเมินกระบวนการ	ปรับปรุงกระบวนการ	ผลลัพธ์	คะแนน
2559	จากผลการประเมินพบว่า มีรายวิชาที่มีเนื้อหาการสอนไม่ทันสมัย ได้ดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากการประเมิน ในรายวิชาชีวะเฉพาะ ต้องมีผู้สอนที่ผ่านการอบรมเฉพาะทาง/ประชุม/อบรมวิชาการ ควบคุมอาจารย์ให้มีแนวทางการสอนเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยใช้กระบวนการกลุ่มปรึกษาหารือร่วมกันและสรุปให้เป็นแนวทางเดียวกันโดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์	มีการปรับกระบวนการเรียนการสอน โดยการใช้กระบวนการกลุ่ม	ได้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการสอนและการเรียนรู้ของนักศึกษามากขึ้น	3

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.2	3 คะแนน3..... คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1. ระบบและกลไกในการวางระบบผู้สอนที่ช่วยพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ

โอกาสในการพัฒนา

1. มีโอกาสและได้รับการสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอนสองภาษา

รายการหลักฐาน	
5.2.1	คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรายวิชา
5.2.2	มคอ.5. มคอ.6
5.2.3	รายงานการประชุมการวิพากษ์ มคอ. 3,4

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

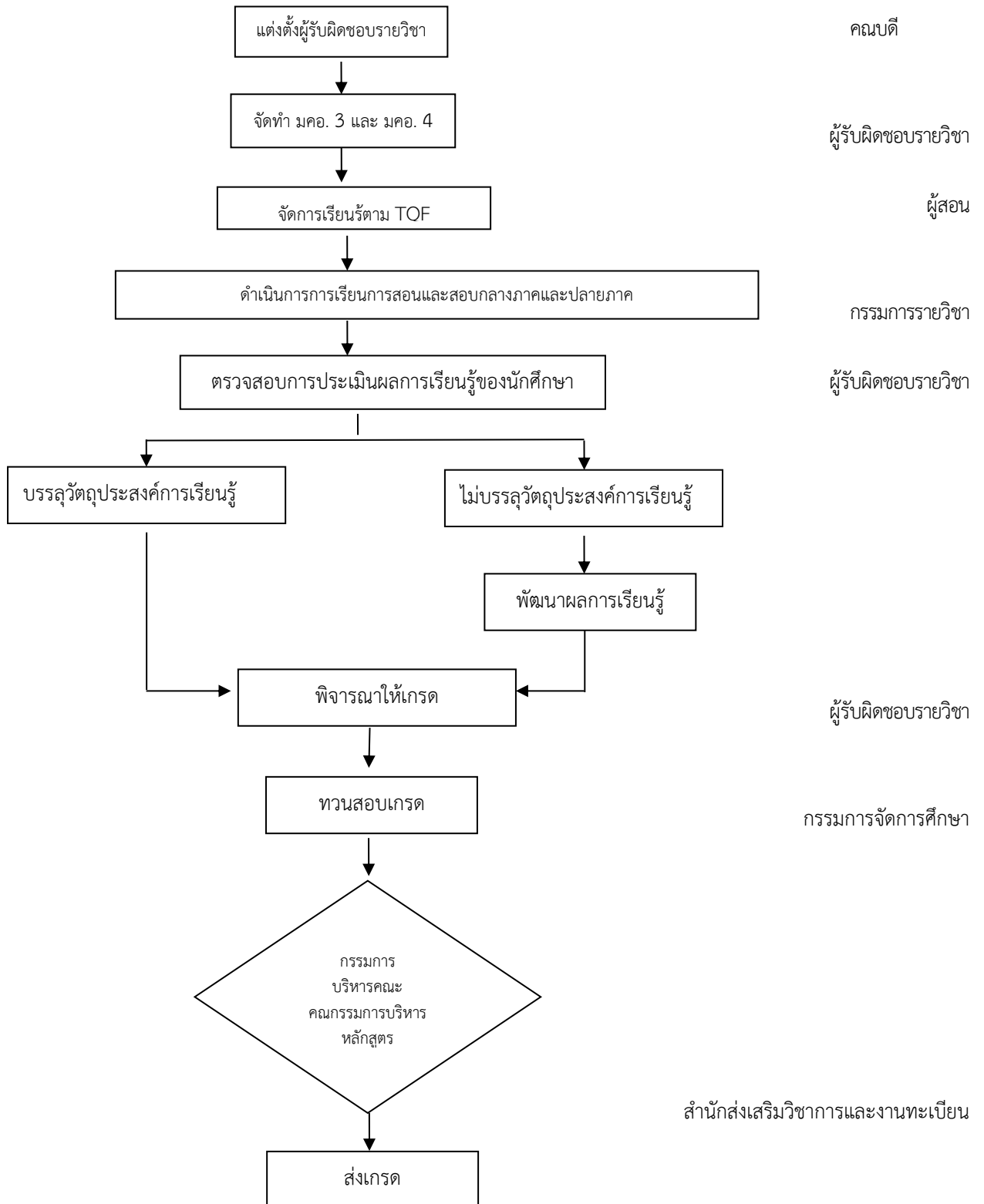
ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อาจารย์เสาวรี เอี่ยมละออ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2559

การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ การตรวจสอบการประเมินผล การเรียนรู้ของนักศึกษา การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.3, 4) การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีชัดเจน

คณะพยาบาลศาสตร์ มีระบบการประเมินผู้เรียน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ตามแผนภาพ ดังนี้



ผลการดำเนินการ

1. ระบบและกลไก

คณะดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบรายวิชา (5.3.1) โดยผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำมคอ. 3 และ มคอ. 4 (5.3.2) โดยกำหนดการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดใน มคอ. 2 (5.3.3) โดยพิจารณาความรับผิดชอบหลักและความรับผิดชอบรองในการประเมินผลการเรียนรู้ โดยผ่านระบบการสอบทานจากคณะกรรมการจัดการศึกษาและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร จากนั้นจึงไปดำเนินการจัดทำแบบประเมินผลตามผลสัมฤทธิ์มาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละด้านของกรอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษา ทำการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับทั้งวิธีการสอน การมอบหมายงาน และการประเมินผลพร้อมประเมินผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้จากคณะกรรมการทวนสอบระดับรายวิชา ระดับกลุ่มวิชา คณะกรรมการจัดการศึกษาและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ตั้งเป้าหมายการประเมินผู้เรียนที่ชัดเจนสามารถวัดได้ เพื่อตรวจสอบว่า การสอนในแต่ละรายวิชาได้ผลสัมฤทธิ์ตามที่ต้องการหรือไม่

2. การนำไปสู่การปฏิบัติ

มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติดำเนินการของการประเมินผู้เรียน โดยมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรายวิชา เพื่อดำเนินการจัดทำ มคอ.3-4 นำไปให้ผู้สอนจัดการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ ดำเนินการสอบและตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีการทวนการสอบทานวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ ถ้าไม่บรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ จะมีการพัฒนาผลการเรียนรู้จนผ่านแล้วจึงพิจารณาให้เกรด จากนั้นมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้โดยคณะกรรมการทวนสอบระดับรายวิชาและระดับกลุ่มวิชา (5.3.4) ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยคณะกรรมการจัดการศึกษา (5.3.5) และผ่านการรับรองโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณะกรรมการบริหารคณะ (5.3.6) รับรองผลการประเมินแล้วผู้รับผิดชอบวิชานำส่งเกรดไปยังสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนต่อไป

โดยในปีการศึกษา 2559 ได้มีการทวนสอบเกรดจำนวน 15 รายวิชา ในภาพรวมพบว่า การประเมินผลการเรียนรู้ประสบปัญหาเรื่องคุณภาพของข้อสอบ และแบบฟอร์มในการประเมินผล เช่น

2.1 รายวิชาประเมินภาวะสุขภาพ จากผลการสอบนักศึกษาได้เกรด A และ B จำนวนมาก ไม่กระจายตัว ผลการทวนสอบร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า แบบประเมินในภาคทดลองส่วนของการปฏิบัติการไม่ชัดเจน ไม่สามารถวัดในส่วนของการปฏิบัติได้อย่างชัดเจน จึงมีผลต่อคะแนน และแบบประเมินการให้คะแนนในภาคปฏิบัติ ควรเป็น rubric score เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนมีหลายท่าน และ rubric score จะช่วยทำให้การประเมินชัดเจนน่าเชื่อถือมากกว่า

2.2 รายวิชาจิตวิทยาพัฒนาการ พบว่า ในรายวิชาไม่มีนักศึกษาได้เกรด A ผลการวิเคราะห์อำนาจจำแนกข้อสอบ พบว่า ข้อสอบมีความยากมาก โดยการสอบกลางภาคมีผู้สอบผ่านเพียง 1 คนการประเมินด้านความรู้จึงไม่เป็นที่ไปตามผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้

2.3 วิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ 2 พบว่า นักศึกษาได้คะแนนน้อยมากในการสอบกลางภาค โดยการวิเคราะห์ข้อสอบพบว่า ข้อสอบกลางภาควัดค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบแบบ KR 20 ได้ระดับ 0.55 ค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบแบบแอลฟา ได้ระดับ 0.54 ถือว่าข้อสอบมีความยากและวัดได้ประมาณร้อยละ 50 มีข้อสอบที่ดีจำนวน 18 ข้อ เมื่อทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์พบว่านักศึกษามีเกรดอยู่ในช่วงคะแนน C มากที่สุด และพอสิ้นภาคการศึกษา นักศึกษาที่ได้ I จะปรับเป็น C อีก 7 คน โดยเฉพาะวิชานี้เป็นหมวดวิชาทางวิชาชีพ ผู้รับผิดชอบรายวิชา ต้องวิเคราะห์ปัจจัยที่ทำให้คะแนนผิดปกติ และนำมาปรับปรุงต่อไป

ในภาพรวมทั้งหมด ได้นำผลการวิเคราะห์ดังกล่าว มาปรับในการประเมินผู้เรียนให้เหมาะสมในแต่ละรายวิชาตามที่ได้มีข้อเสนอและข้อตกลงร่วมกันในการประชุม ทั้งในการออกข้อสอบ การออกแบบการประเมินผล ตลอดจน

การจัดเตรียมคู่มือสำหรับนักศึกษาในบางวิชาที่ค่อนข้างยุ่งยาก ซับซ้อน รายละเอียดของเนื้อหา มาก เช่นรายวิชาสถิติศาสตร์ เป็นต้น

3. การประเมินกระบวนการ

ผู้รับผิดชอบรายวิชาทำหน้าที่จัดกระบวนการพัฒนานักศึกษาให้เป็นระบบและมีการพัฒนาการประเมินการเรียนรู้ให้ชัดเจนขึ้น ดังนี้

3.1 มีการประเมินผู้เรียน โดยกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายดังนี้

3.1.1 ร้อยละ 100 ของรายวิชาทั้งหมดมีการประเมินผู้เรียนตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3 และ 4

3.1.2 ร้อยละ 100 ของเครื่องมือที่ใช้ประเมินผู้เรียนมีคุณภาพ

ผลการประเมินพบว่า ร้อยละ 100 ของรายวิชาทั้งหมดมีการประเมินผู้เรียนตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. 3 และ 4 แต่พบปัญหาเรื่องคุณภาพของข้อสอบ ไม่ได้ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้

จากการพบปัญหาเรื่องคุณภาพของข้อสอบ นำปัญหาดังกล่าวรายงานให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทราบ และได้มีการวางแผนในการพัฒนาคุณภาพของข้อสอบ ด้วยการวางแผนให้วิทยากรของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจัดอบรมการออกข้อสอบเป็นเวลา 2 วัน ในช่วงเดือนสิงหาคม 2560 นี้ อยู่ในระหว่างการดำเนินการ และยังได้เน้นการจัดการวิพากษ์ข้อสอบทุกรายวิชาให้ได้มาตรฐาน

3.2 เมื่อนักศึกษาสอบไม่ผ่านในรายวิชา อาจารย์ผู้รับผิดชอบ จะเริ่มพัฒนาความรู้ให้แก่ นักศึกษา โดยการวิเคราะห์ว่า นักศึกษาผ่านในบทใด ให้ไปพบอาจารย์ผู้รับผิดชอบในการสอนบทนั้น มีการทบทวนความรู้ร่วมกัน ประเมินผล ก่อนจะปรับข้อสอบให้เป็นแนวคู่ขนาน เพื่อให้ นักศึกษาได้สอบเพื่อประเมินผลลัพท์หลังจากได้มีพัฒนา นักศึกษาต่อไป เช่น รายวิชาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น ได้มีการทบทวนให้แก่ นักศึกษาที่ไม่ผ่าน โดยพบว่า นักศึกษา ยังจับประเด็นสำคัญในการเรียนรู้ไม่ได้ วิเคราะห์ประเด็นสำคัญไม่ถูกต้อง อาจารย์ได้เน้นประเด็นสำคัญ และฝึกการ คิดวิเคราะห์ โดยใช้สถานการณ์จำลอง ให้ นักศึกษาฝึกคิด ผลลัพท์ที่ได้ นักศึกษาเริ่มจับประเด็นสำคัญได้ และคิด วิเคราะห์เป็น จากนั้นให้ทำข้อสอบเติมคำในช่องว่าง จำนวนบทละ 10 ข้อ นักศึกษาสามารถสอบผ่านคิดเป็นร้อยละ 58.14 (N=43 n=25) และจากการสอบถาม นักศึกษามีความพึงพอใจกับวิธีการพัฒนาความรู้ เพียงแต่นักศึกษาขาด เวลาในการทบทวน เนื่องจากในการเรียนแต่ละรายวิชามีการระงำนมาก ทำให้อ่านหนังสือไม่ทัน นอกจากนั้น อาจารย์ ยังได้มีการนำข้อสอบและวิธีการจัดการเรียนการสอนมาวิเคราะห์ร่วมกัน พบว่า ควรปรับวิธีการเรียนการสอนเป็น แบบกรณีศึกษาในทุกบทเรียน และต้องมีแบบฝึกหัดท้ายบทให้นักศึกษาได้ทบทวนและฝึกการคิดวิเคราะห์อย่างเป็น ระบบต่อไป

จากการยกตัวอย่างดังกล่าว สะท้อนให้เห็นว่า คณะฯมีการประเมินกระบวนการอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ ระดับ รายวิชา มีการประเมินการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดรายวิชา มีการจัดทำแบบประเมินตามผลลัพธ์มาตรฐานการ เรียนรู้ของรายวิชา มีการประเมินทักษะรายด้านของผลลัพธ์มาตรฐานการเรียนรู้พร้อมหาวิธีการพัฒนาตามธรรมชาติ ของผู้เรียน ระดับหลักสูตร มีการประเมินกระบวนการจัดการของรายวิชาด้วยการแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบ ระดับรายวิชาและระดับกลุ่มวิชาเพื่อสุ่มและสอบทานผลลัพธ์ของการเรียนรู้ จากนั้นใช้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ร่วมกับ คณะกรรมการจัดการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมประเมินผลสัมฤทธิ์ของการเรียน (5.3.7) นอกจากนั้น ยังได้เตรียมพัฒนาปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเช่นการจัดการข้อสอบให้มีคุณภาพ โดยวางแผนแก้ปัญหาอย่างเป็น ระบบ

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

ระดับรายวิชาจะมีการปรับปรุงในประเด็นในระหว่างการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ รายวิชา (5.3.8) เช่น

4.1 เรื่องนักศึกษามีงานในแต่ละรายวิชามาก ทำให้ไม่มีเวลาอ่านหนังสือเพื่อเตรียมสอบนั้น ในปีการศึกษาต่อไประดับหลักสูตรได้ปรับวิธีการจัดการศึกษาร่วมกัน โดยในการจัดทำ มคอ. 3,4 ในแต่ละรายวิชา ก่อนที่จะจัดทำ ได้มีการประชุมร่วมกันในการมองให้เห็นภาพรวมของงานที่จะมอบหมายให้นักศึกษา ว่ารายวิชาใดควรมอบหมายงานใดจึงเหมาะสม และรายวิชาใดควรมอบหมายงานประเภทใด ซึ่งจากการแก้ปัญหาดังกล่าว ทำให้ในแต่ละรายวิชา ไม่มีการมอบหมายงานหลายอย่างให้นักศึกษาเหมือนในภาคการศึกษาที่ผ่านมา

4.2 การพัฒนาการออกข้อสอบในแต่ละรายวิชาให้มีคุณภาพ และการวางแผนดำเนินการวิพากษ์ข้อสอบอย่างต่อเนื่อง

5. ผลจากการปรับปรุงที่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

5.1 ผลจากการดำเนินการประเมินผู้เรียน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้วางแผนปรับการประเมินผลใหม่ โดยมีการทำประชาพิจารณ์เกี่ยวกับแนวทางการกำหนดสัดส่วนของการเรียนรู้ในแต่ละหมวดของหลักสูตร (5.3.9) โดยใช้ความเห็นร่วมในการบริหารจัดการ โดยในปีการศึกษา 2560 ทุกรายวิชามีการจัดการรายวิชาตามข้อตกลงของการประเมินผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ รายวิชากลับไปดำเนินการจัดทำ มคอ. 3,4 คณะกรรมการจัดการศึกษามีระบบคิดในการมองภาพรวมร่วมกัน คำนึงถึงหลักการกระจายการมอบหมายงานให้นักศึกษาเพื่อให้สามารถประเมินผู้เรียนได้อย่างชัดเจนและเหมาะสม ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพการเรียนการสอนตามมา

5.2 การปรับปรุงคุณภาพข้อสอบ มีการวิพากษ์ข้อสอบทุกวิชา

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี - ไม่มี-

ตารางสรุปภาพรวมการปรับปรุงกระบวนการ (ถ้ามี) -

ปีการศึกษา	ประเมินกระบวนการ	ปรับปรุงกระบวนการ	ผลลัพธ์	คะแนน
2559	การออกข้อสอบ	วางแผนให้มีการให้ความรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิในการออกข้อสอบ โดยเป็นวิทยากรจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในเดือนสิงหาคม 2560	อยู่ระหว่างการดำเนินงาน	-

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.3	3 คะแนน3..... คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1. คณะกรรมการทวนสอบระดับรายวิชาและระดับกลุ่มวิชาสามารถทำให้ระบบการประเมินผู้เรียนตรงกันตามมาตรฐานผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้
2. ผู้รับผิดชอบรายวิชามีความเข้มแข็งในการมุ่งมั่นพัฒนานักศึกษาด้วยวิธีการที่แตกต่างกันจนบรรลุวัตถุประสงค์ของรายวิชา

3. แนวทางการกำหนดสัดส่วนของการเรียนรู้ในแต่ละหมวดของหลักสูตรช่วยกำกับทิศทางคุณภาพของหลักสูตรไปในทิศทางเดียวกัน

โอกาสในการพัฒนา

1. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสามารถช่วยให้มีแนวทางในการจัดทำแบบประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านของมาตรฐานการเรียนรู้ในภาพรวมของคณะ

รายการหลักฐาน	
5.3.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบรายวิชาปีการศึกษา 2559
5.3.2	ตัวอย่าง มคอ. 3 และ มคอ. 4
5.3.3	มคอ. 2
5.3.4	คณะกรรมการทวนสอบระดับรายวิชา
5.3.5	คณะกรรมการทวนสอบระดับกลุ่มวิชา
5.3.6	โครงการทวนสอบปีการศึกษา 2559
5.3.7	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ (วาระการรับรองเกรด)
5.3.8	แนวทางการกำหนดสัดส่วนของการเรียนรู้ในแต่ละหมวดของหลักสูตรปีการศึกษา 2560

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หทัยชนก บัวเจริญ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2559

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มี อาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน ที่ผ่าน มา มีการประชุมคณะกรรมการหลักสูตร 8 ครั้ง และมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเข้า ร่วมประชุม คิดเป็นร้อยละ 80	5.4.1 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) ได้ผ่านการเห็นชอบของสกอ. วันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2554 และจากสภาการพยาบาลวันที่ 14 กรกฎาคม พ.ศ. 2554 และ มคอ.2 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) ได้ผ่านการเห็นชอบของสกอ. วันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2559 และจาก สภาการพยาบาลวันที่ 14 กรกฎาคม พ.ศ. 2559	5.4.2 มคอ. 2 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	คณะกรรมการจัดการศึกษามีการกำกับให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ รายละเอียดของรายวิชา และ รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบ ทุกรายวิชา	5.4.3 ผลสรุปการ นำเสนอ มคอ.3 และ มคอ.4
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของรายวิชา และรายงานผลการ ดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิด สอนให้ครบทุกรายวิชา	เมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนแต่ละ ภาคการศึกษา คณะกรรมการจัดการ ศึกษาจะมีปฏิทินการศึกษา กำหนดให้ อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ. 5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุก รายวิชาพร้อมกระบวนการทวนสอบ	5.4.4 ผลสรุปการ นำเสนอ มคอ.5 และ มคอ.6

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลัง สิ้นสุดปีการศึกษา	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลัง สิ้นสุดปีการศึกษา 2559	5.4.5 ผลสรุปการนำวิเคราะห์ มคอ.7
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	คณะกรรมการจัดการศึกษาและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 ครบร้อยละ 100 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	5.4.6 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2559
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	คณะกรรมการจัดการศึกษาและคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้พัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญทางการแพทย์มาให้คำแนะนำทุกปีการศึกษา และมีการจัดทำโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องกลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ให้อาจารย์ได้รับความรู้เพิ่มเติม	5.4.7 ผลสรุปการนำวิเคราะห์ มคอ.7
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	อาจารย์ใหม่ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอนจากรองคณบดีดูแลงานด้านจัดการศึกษาและกิจการนักศึกษา และหัวหน้ากลุ่มวิชา	5.4.8 รายงานสรุปผลการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ดังนี้ 1. ผศ.ดร.หทัยชนก บัวเจริญ เข้าร่วมประชุมการวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน : การเปลี่ยนแปลงสู่มหาวิทยาลัย 4.0 วันที่ 9-11	5.4.9 รายงานสรุปผลการได้รับการพัฒนาทางวิชาการ

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>มีนาคม 2560</p> <p>2. อาจารย์วริยา จันทร์ขำ เรื่อง ประสานช่องว่าง สร้างความร่วมมือ ด้านการจัดการศึกษาและบริการ พยาบาล ที่มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2560</p> <p>3. อาจารย์ณัฐธยาน์ อังค ประเสริฐกุล เรื่อง ประสานช่องว่าง สร้างความร่วมมือ ด้านการจัดการศึกษาและบริการ พยาบาล ที่ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญวันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2560</p> <p>4. อาจารย์ศิริพร ฉายาทับเรื่อง ประสานช่องว่าง สร้างความร่วมมือ ด้านการจัดการศึกษาและบริการ พยาบาล ที่มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2560</p> <p>5. อาจารย์นงนุช เซวาน์ศิลป์ อบรม หลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางการ พยาบาลผู้สูงอายุ วันที่ 1 ธันวาคม 2559-24 มีนาคม 2560</p>	
<p>10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี</p>	<p>บุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน จำนวน 2 คนคือ</p> <p>1) น.ส.เตชา ไชยอ่อน ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ร้อยละ 100 ต่อปี โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ งานวิจัยสถาบัน (R to R) เพื่อพัฒนาองค์กรที่ยั่งยืน 18-19 พ.ย. 59 สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม โครงการจัดประชุมวิชาการการวิจัย ระบบการศึกษาไทย ครั้งที่ 1 23 - 25 พ.ย. 59 จัดโดย สภาคณาจารย์และ พนักงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) ที่ประชุมประธานสภาอาจารย์</p>	<p>5.4.10 รายงานสรุปผลการการ พัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ</p>

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
		มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) 2) นางสาววิภาณต์ดา โหม่งมาตย์ ได้รับการพัฒนาการพัฒนาศมรรถนะด้านการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ Simulation-Based Learning (SBL)และการดูแลบำรุงหุ่นจำลองฝึกทักษะทางการพยาบาล ปีการศึกษา 2560	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย ค่าเฉลี่ย 4.5 จากคะแนนเต็ม 5.0 โดยมีรายละเอียดคือ ด้านหลักสูตรจัดการศึกษาค่าเฉลี่ย 4.55 (ระดับดีมาก) ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ค่าเฉลี่ย 4.11 (ระดับดี) ด้านกิจกรรมนักศึกษา ค่าเฉลี่ย 4.51 (ระดับดีมาก) ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ย 4.48 (ระดับดี) สำหรับข้อร้องเรียนของนักศึกษาประเมินจากความพึงพอใจต่อการจัดหลักสูตร 4 ด้าน จากการพบนักศึกษาทุกชั้นปีของกิจการนักศึกษาจากกล่องรับความคิดเห็น โดยมีประเด็นเรื่องการรับทราบข้อมูลด้านจัดการศึกษา การจัดทำตารางการเรียน การเพิ่มระยะเวลาการศึกษาด้วยตนเอง การปรับปรุงสภาพแวดล้อมหอพักส่งเสริมให้เกิดการสร้างเสริมสุขภาพ การจัดการเรื่องห้องเรียนให้สมบูรณ์ การจัดทำรายการทำกิจกรรม และการปรับเอกสารประกอบการสอน	5.4.11 รายงานความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ย 4.14	5.4.12 รายงานความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
13) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อความสามารถในการปฏิบัติการพยาบาลของบัณฑิตเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อความสามารถในการปฏิบัติการพยาบาลของบัณฑิตเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 4.10	5.4.12 รายงานความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
14) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์พยาบาลเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์พยาบาลค่าเฉลี่ย 4.54 จากคะแนนเต็ม 5	5.4.13 รายงานความพึงพอใจของนักศึกษา
15) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อทรัพยากรสนับสนุนการสอนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อทรัพยากรสนับสนุนการสอนค่าเฉลี่ย 4.46 จากคะแนนเต็ม 5	5.4.13 รายงานความพึงพอใจของนักศึกษา
16) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเฉลี่ย ไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและกิจกรรมเสริมหลักสูตรค่าเฉลี่ย 4.10 จากคะแนนเต็ม 5	5.4.13 รายงานความพึงพอใจของนักศึกษา
17) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมเสริมหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมเสริมหลักสูตรค่าเฉลี่ย 4.60 จากคะแนนเต็ม 5	5.4.13 รายงานความพึงพอใจของนักศึกษา
18) ร้อยละ 80 ของนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมสถาบันและชุมชน	ร้อยละ 100 ของนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมสถาบันและชุมชน	5.4.14 ระบบกิจกรรมของมหาวิทยาลัย
19) ร้อยละ 95 ของนักศึกษาเข้าร่วมโครงการคุณธรรม จริยธรรม ของสถาบัน	ร้อยละ 99 ของนักศึกษาเข้าร่วมโครงการคุณธรรม จริยธรรม ของสถาบัน	5.4.14 ระบบกิจกรรมของมหาวิทยาลัย
20) ร้อยละ 80 ของนักศึกษามีความภาคภูมิใจในวิชาชีพ สถาบันและท้องถิ่น	ร้อยละ 100 ของนักศึกษามีความภาคภูมิใจในวิชาชีพ สถาบันและท้องถิ่น	5.4.13 รายงานความพึงพอใจของนักศึกษา
รวมตัวบ่งชี้ในปี	20	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	5	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	100	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน	20	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี	100	

เกณฑ์การประเมิน

- มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปีคะแนนเท่ากับ 0
- มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50
- มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01-89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี ค่าคะแนนเท่ากับ 4.00
- มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00 – 94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี ค่าคะแนนเท่ากับ 4.50
- มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00 – 99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี ค่าคะแนนเท่ากับ 4.75
- มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี ค่าคะแนนเท่ากับ 5

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
5.4	ร้อยละ 90	ร้อยละ100.....	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีปฏิทินกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างต่อเนื่อง
2. คณะกรรมการจัดการศึกษาเรียนรู้การทำงานและดำเนินการตามแผนการกำกับกับการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

โอกาสในการพัฒนา

1. ผู้บริหารระดับสูงของคณะฯควรให้ความสนใจผลกระทบต่อการไม่บรรลุดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างต่อเนื่องและร่วมรับผิดชอบหาแนวทางการแก้ไขก่อนการสิ้นสุดวาระการเป็นผู้บริหาร
2. การเปิดโอกาสให้อาจารย์ประจำเข้าใจแนวทางการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพของการบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
การกำกับติดตามผลการดำเนินงานของคณะกรรมการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมคอ. 2 มีความล่าช้าและคณะกรรมการจัดการศึกษาไม่เข้าระบบการทำงานและการประกันคุณภาพภายในของหลักสูตร	การเปลี่ยนแปลงแผนจัดการศึกษากระทบต่อการจัดการเรียนการสอนและเวลาของนักศึกษา การสื่อสารในการทำงานร่วมกันภายในองค์กร	ทบทวนโครงสร้างและระบบการบริหารงานของคณะกรรมการจัดการศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตร รองคณบดีดูแลงานด้านจัดการศึกษาและกิจการนักศึกษา	5.4.15 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารหลักสูตร
มีการเปลี่ยนแปลงระเบียบค่าใช้จ่ายในการให้แก่งานฝึกภาคปฏิบัติในสังกัดของกระทรวงสาธารณสุขทำให้นโยบายและแนวทางรับนักศึกษาเปลี่ยนแปลง	ต้องปรับแผนการฝึกเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของแหล่งฝึก	มีการประชุมร่วมกับแหล่งฝึกเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารเพื่อรับทราบนโยบายและประสานต่อเรื่องการฝึกภาคปฏิบัติของนักศึกษา	5.4.16 รายงานการประชุมร่วมกับแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ รพ.นครปฐม รพ.มะการักษ์ รพ.บางแพ รพ.บ้านโป่ง รพ.ราชบุรี รพ.บ้านแพ้ว
ระบบสนับสนุนการใช้ห้องปฏิบัติการทางการแพทย์ของรายวิชาปฏิบัติการพยาบาล	ทักษะการฝึกปฏิบัติขั้นพื้นฐานของนักศึกษาในห้องปฏิบัติการพยาบาลยังไม่เข้มข้น	มีการระบุทักษะที่นักศึกษาต้องสอบ OSCE ก่อนขึ้นฝึกปฏิบัติงานจริงบนหอผู้ป่วย และข้อกำหนดการฝึกทักษะการปฏิบัติการทางการแพทย์ในมคอ. 4 และติดตามผลการดำเนินงานในมคอ. 6	5.4.17 รายงานการประชุม คณะกรรมการจัดการศึกษา
จัดทำแผนการสอน การจัดทำแฟ้มรายวิชา ล่าช้า ไม่ส่งตามกำหนด	ส่งผลต่อการติดตาม การพัฒนา การวางแผนปรับกระบวนการบริหารหลักสูตร	มีการประกาศและกำหนดเกณฑ์การส่งงานต่างๆ ล่วงหน้าในปฏิทินการศึกษา มีการประกาศให้ขวัญ กำลังใจผู้ที่ส่งงานครบถ้วน	5.4.18 รายงานการประชุม คณะกรรมการจัดการศึกษา

ปัญหาในการบริหาร หลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อ สัมฤทธิ์ผลตาม วัตถุประสงค์ของ หลักสูตร	แนวทางการป้องกันและ แก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		ควรมีนำผลการทำงานด้าน ประกันคุณภาพเป็นหนึ่งใน หัวข้อของการประเมินผล งานอย่างจริงจัง	
ปัญหาด้านผู้เรียน			
นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่สามารถ บริหารเวลาได้อย่างเหมาะสม	นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทาง การศึกษาต่ำกว่าเกณฑ์ มาตรฐาน	ปรับการเรียนการสอน โดย ใช้ ห้องเรียนกลับทิศ มอบหมายงานให้นักศึกษา จัดทำสื่อการสอน เช่น Clip วิดีโอ การจัดกิจกรรมนอก ห้องเรียน และใช้กลุ่มเพื่อน ช่วยเพื่อน	5.4.19 รายงานการ ประชุม คณะกรรมการ จัดการศึกษา
ด้านอาจารย์ผู้สอน			
อาจารย์ผู้สอนบางส่วนยังขาด ทักษะในเรื่องการปรับวิธีการ สอนแบบใหม่และการวัดและ ประเมินผล	- มีโอกาสทำให้การวัดและ ประเมินผลสัมฤทธิ์ทาง การศึกษาไม่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	1. จัดทำโครงการพัฒนา ศักยภาพผู้สอนในการการ วัดและประเมินผล การ พัฒนาศักยภาพด้านการ สอนทุกภาคการศึกษา 2. จัดระบบพี่เลี้ยง (Coaching) อาจารย์ใหม่ และอาจารย์ที่มี ประสบการณ์การสอนใน การทำงานแบบมีส่วนร่วม 3. จัดโครงการวิพากษ์ข้อสอบ ก่อนวัดและประเมินผลใน ทุกรายวิชา	5.4.20 รายงานการ ประชุม คณะกรรมการ จัดการศึกษา

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ(นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการ ศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
4171103 กายวิภาค ศาสตร์และ สรีรวิทยา 1	1	นักศึกษาได้ เกรด D	คณะกรรมการ จัดการศึกษาได้ ทำการ ตรวจสอบและมี นำเรื่องเพื่อ พิจารณาจาก คณะ กรรมการบริหาร คณะเพื่อหาแนว ทางการแก้ไข ร่วมกัน	นักศึกษาไม่มี โอกาสในการดู หุ่นจำลองคล้าย ของจริงทุกระบบ และไม่สามารถ ศึกษาทบทวนนอก เวลาเรียนได้และ ยังมีกิจกรรม นักศึกษาปีที่ 1 ที่ เยอะมาก ทำให้ นักศึกษามีเวลา ทบทวนความรู้ น้อยมาก	นำไปพิจารณา จัดกิจกรรม การเรียนการ สอนในทุก รายวิชาของแต่ละ ชั้นปีให้มี ความเหมาะสม ในการวิพากษ์ มคอ.3 ในภาค การศึกษา ต่อไป	5.4.21 มคอ. 3
4171103 ชีวสถิติ	1	นักศึกษาได้ เกรด I	คณะกรรมการ จัดการศึกษาได้ ทำการ ตรวจสอบและมี นำเรื่องเพื่อ พิจารณาจาก คณะ กรรมการบริหาร คณะเพื่อหาแนว ทางการแก้ไข ร่วมกัน	เป็นรายวิชาที่ยาก	นักศึกษาควร ศึกษาด้วย ตนเองเพิ่มขึ้น และควรอ่าน หนังสือ ทำ แบบฝึกหัดด้วย ตนเอง	5.4.21 มคอ. 5
4173901 วิจัย ทางการ พยาบาล	1	การสอนนอก ตาราง	คณะกรรมการ จัดการศึกษาได้ ทำการ ตรวจสอบและมี นำเรื่องเพื่อ พิจารณาจาก คณะ กรรมการบริหาร คณะเพื่อหาแนว ทางการแก้ไข ร่วมกัน	นักศึกษามีการ เรียนการสอน ใน วันเสาร์ และ อาทิตย์ แต่ นักศึกษามีวิชาฝึก ปฏิบัติเด็กและ วัยรุ่น และ ปฏิบัติการ พยาบาลชุมชน นักศึกษาต้องทำ กิจกรรมใน รายวิชาฝึก ไม่	ในปีการศึกษา ต่อไปทางคณะ พยาบาล ศาสตร์ได้ปรับ ให้วิชาวิจัย เรียนในชั้นปีที่ 3 ภาค การศึกษาที่ 3 และเรียนภาค ทดลองในชั้นปี ที่ 4 ภาค การศึกษาที่ 1	5.4.23 มคอ. 5

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
				สามารถเขียนวิชา ทฤษฎีวิชาวิจัยได้	เพื่อให้ นักศึกษาได้มี ชั่วโมงคืบคว่ำ มากขึ้น	
4174681 ปฏิบัติการ พยาบาล เด็กและ วัยรุ่น	2	ผลการฝึกภาค ปฏิบัติ นักศึกษา 1 คน ได้เกรด I	คณะกรรมการ จัดการศึกษาได้ ทำการวิพากษ์ เกรดร่วมกับ ผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบและ นำเรื่องเพื่อ พิจารณาจาก คณะกรรมการบริหาร คณะเพื่อหาแนว ทางการแก้ไข ร่วมกัน	เนื่องจากไม่ผ่าน การประเมิน ไม่ผ่านคุณธรรม จริยธรรม	ข้อเสนอแนะ จาก ผู้ทรงคุณวุฒิ นักศึกษาฝึก จริยธรรมทาง วิชาชีพ ต้อง ลดเกรด ลง จาก C+ ให้ติด I และจะได้ เกรด C เท่านั้น โดยให้ขึ้นฝึก ปฏิบัติโดย อาจารย์นิเทศ เน้นคุณธรรม จริยธรรมแล้ว แก้ไข เกรดให้ เป็น C	5.4.24 มคอ. 6

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา (นำมาจากตารางสอนในภาคนั้นๆ)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
-	-	-	-	-

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
-	-	-	-	-	-

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ5 แต่ละวิชา)

รหัส	ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
			มี	ไม่มี		
4171103	กายวิภาคศาสตร์ และสรีรวิทยา 1	1/2559	✓		แบ่งนักศึกษาเรียนเป็น 2 กลุ่ม เนื่องจากมี นักศึกษา 80 คน	มคอ. 5
4171101	ชีวเคมี	1/2559	✓		วางแผนประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนจาก คณะวิทยาศาสตร์ ให้มีการทบทวนเรียนปรับ พื้นฐานก่อนสอน	มคอ. 5
4171102	จุลชีววิทยาและ ปรสิตวิทยา	1/2559	✓		แบ่งนักศึกษาเรียนเป็น 2 กลุ่ม เนื่องจากมี นักศึกษา 80 คน	มคอ. 5
4171110	ระบบสุขภาพ	1/2559	✓		ปรับการเรียนการสอน เป็นการเรียน 2 ภาษา และ Active learning	มคอ. 5
4172109	เภสัชวิทยา สำหรับพยาบาล	1/2559	✓		เชิญเภสัชกร รพ.นครปฐม ร่วมสอนในหัวข้อที่ เกี่ยวข้องและอาจารย์พยาบาลร่วมอภิปราย ในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับบทบาทหน้าที่	มคอ. 5
1500127	โภชนาการและ สุขภาพ	1/2559	✓		ปรับกิจกรรมการสอนให้เป็นแบบ Active learning	มคอ. 5
4172203	การพยาบาล พื้นฐาน	1/2559	✓		มีการจัดโครงการสัมมนาการสอนวิชาการ พยาบาลพื้นฐาน และให้อาจารย์ผู้สอนทุก ท่านเข้าร่วมอภิปรายการสอนในกิจกรรมการ เรียนการสอนทุกครั้ง	มคอ. 5
4172204	การประเมิน ภาวะสุขภาพ	1/2559	✓		มอบหมายงานให้นักศึกษาใช้หุ่นคอมพิวเตอร์ ในห้องปฏิบัติการทางการพยาบาลในการ ตรวจร่างกายให้มากขึ้น	มคอ. 5
4171106	จิตวิทยา พัฒนาการ	1/2559	✓		ปรับตารางเวลาการสอน	มคอ. 5
4173503	การพยาบาล มารดาทารกและ การผดุงครรภ์ 3	1/2559	✓		ทบทวนเนื้อหา และจัดให้มีการสอบย่อยก่อน การสอบกลางภาคและปลายภาค	มคอ. 5
4173581	ปฏิบัติการ พยาบาลมารดา ทารก 1	1/2559	✓		เนื้อหาที่มีความยาก จัดให้นักศึกษามีการ เตรียมตัว pre clinic ให้คล่องก่อนขึ้นฝึก ภาคปฏิบัติ	มคอ. 6
4173703	การพยาบาล ผู้ใหญ่ 2	1/2559	✓		วางแผนการจัดการแบบพันธะสัญญา ร่วมกับศ.ที่มีผลการเรียนรู้ต่ำ	มคอ. 5
4173781	ปฏิบัติการ พยาบาลผู้ใหญ่ฯ 1	1/2559	✓		จัดสรรการฝึกในแต่ละตึกให้เหมาะสมและ ปรับเรื่องการนำเสนอรายงานกรณีศึกษา และ วางแผนการสอบ OSCE ก่อนการขึ้นฝึก ภาคปฏิบัติ	มคอ. 6

รหัส	ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
			มี	ไม่มี		
4171103	กฎหมายและ จรรยาบรรณ วิชาชีพ	1/2559	✓		ให้อาจารย์พยาบาลเข้ามาร่วมสอนในวิชานี้ มากขึ้น	มคอ. 5
4171103	ชีวสถิติ	1/2559	✓		มีการปรับให้ทำแบบฝึกหัดเพื่อให้นักศึกษา เข้าใจมากขึ้น	มคอ. 5
4174403	การรักษาโรค เบื้องต้น	1/2559	✓		มีการปรับการมอบหมายงาน ปรับการสอนให้ มาเตรียมในภาคการศึกษาที่ 3 เพิ่มเติมโดย เชิญแพทย์รพ.ชุมชนร่วมสอน	มคอ. 5
4174802	ภาวะผู้นำและ การบริหาร	1/2559	✓		มีการกำหนดประเด็นในการเรียนรู้ให้ทันสมัย ครอบคลุม HA และการบริหารความเสี่ยง มีการพาไปศึกษาดูงานสภาการพยาบาลก่อน การเรียนการสอน	มคอ. 5
4173901	วิจัยทางการ พยาบาล	1/2559	✓		มีการกำหนดโครงร่างของงานวิจัยที่นักศึกษา ทำไว้ล่วงหน้าเพื่อพัฒนาการทำวิจัยของคณะ มีการปรับการมอบหมายงาน ปรับการสอนให้ มาเตรียมในภาคการศึกษาที่ 3 เพิ่มเติม	มคอ. 5
4174482	ปฏิบัติการ พยาบาลชุมชน	1/2559	✓		มีการนำนวัตกรรมทางด้านสุขภาพ ใน รายวิชาทฤษฎี มาประยุกต์ใช้ในการฝึก ภาคปฏิบัติ การประสานงานเรื่องรถรับส่ง	มคอ. 6
4174681	ปฏิบัติการ พยาบาลเด็กฯ	1/2559	✓		ควรมีการพัฒนาวัตกรรมการทางด้านสุขภาพ นำมาใช้ในการฝึกภาคปฏิบัติ	มคอ. 6
4171104	กายวิภาคศาสตร์ และสรีรวิทยา 2	2/2559	✓		แบ่งนักศึกษาเรียนเป็น 2 กลุ่ม เนื่องจากมี นักศึกษา 80 คน ปรับเนื้อหาสาระให้ง่ายและควรให้มีการไป ศึกษาดูงานเพิ่มเติม	มคอ. 5
4171105	พยาธิสรีรวิทยา	2/2559	✓		ควรมีการปรับรูปแบบการสอนนอกเหนือจาก การบรรยาย	มคอ. 5
4171201	มโนคติและ ทฤษฎีทางการ พยาบาล	2/2559	✓		ควรปรับใบงานในการทำกิจกรรมให้เหมาะสม กับเวลา	มคอ. 5
4172281	ปฏิบัติการ พยาบาลพื้นฐาน	2/2559	✓		ประสานขอหอผู้ป่วยที่นักศึกษาสามารถเก็บ requirement ครบถ้วนตามรายวิชา จัดระยะเวลาในการเตรียมความพร้อมของ นักศึกษาให้ก่อนขึ้นฝึกปฏิบัติการพยาบาล พื้นฐาน และมอบหมายให้มีอาจารย์ที่ปรึกษา ดูแล มีการตรวจสอบสมุดบันทึกประสบการณ์ อย่างต่อเนื่อง	มคอ. 6
4172501	การพยาบาล มารดา ทารก	2/2559	✓		ควรมีการมอบหมายงานให้ศึกษาล่วงหน้า ก่อนการเข้าชั้นเรียน	มคอ. 5

รหัส	ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
			มี	ไม่มี		
	และผดุงครรภ์ 1					
4172701	การพยาบาล ผู้ใหญ่ 1	2/2559	✓		มีการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อพัฒนา นศ. เนื่องจากเป็นรายวิชาที่ยาก	มคอ. 5
4172111	พยาธิสรีรวิทยา	2/2559	✓		มีการกำหนดงานที่มอบหมายให้เหมาะสม	มคอ. 5
4174802	สารสนเทศ ทางการพยาบาล	2/2559	✓		ควรมีการแบ่งส่วยย่อย	มคอ. 5
1500134	ภาษาอังกฤษ สำหรับ วิทยาศาสตร์ สุขภาพ 2	2/2559	✓		ควรมีการปูพื้นคำศัพท์ที่ใช้ทางการพยาบาล	มคอ. 5
4173301	การพยาบาลจิต เวชและ สุขภาพจิต	2/2559	✓		ควรมีการสรุปสาระสำคัญของเนื้อหารายวิชา ให้เหมาะสม	มคอ. 5
4173402	การพยาบาล ชุมชน	2/2559	✓		ลดเวลาในกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ใช้ เวลาให้เหมาะสม เนื่องจากใช้เวลาเตรียมตัว ค่อนข้างมาก	มคอ. 5
4173601	การพยาบาลเด็ก และวัยรุ่น	2/2559	✓		ควรพัฒนาวิธีการสอนให้มีความสุขและ เข้าใจง่าย	มคอ. 5
4173704	การพยาบาล ฉุกเฉินและสา ธารณภัย	2/2559	✓		มีการนำกิจกรรมการเรียนในรายวิชาทฤษฎี ไปประยุกต์ใช้ในการฝึกภาคปฏิบัติ	มคอ. 5
4173582	ป.การพยาบาล มารดา ทารกฯ 2	2/2559	✓		จัดตารางการฝึกให้เหมาะสม วางแผนการจัด pre clinic สอบ OSCE ก่อนการขึ้นวอร์ด	มคอ. 6
4173782	ป.การพยาบาล ผู้ใหญ่และ ผู้สูงอายุ 2	2/2559	✓		จัดตารางการฝึกให้เหมาะสม วางแผนการ สอบ OSCE ก่อนการขึ้นวอร์ด	มคอ. 6
4174482	ปฏิบัติการรักษา โรคเบื้องต้น	2/2559	✓		การประสานงานเรื่องรถรับส่ง	มคอ. 6
4174481	ปฏิบัติการ บริหารการ พยาบาล ฯ	2/2559	✓		วางแผนการจัดการแบบพันธะสัญญา ร่วมกับศ.ในการฝึกภาคปฏิบัติ	มคอ. 6
4174482	ปฏิบัติการ พยาบาลที่ เลือกสรร	2/2559	✓		ควรปรับใบงานในการทำกิจกรรมให้มีความ เข้าใจมากขึ้น	มคอ. 6
4171202	กระบวนการ พยาบาล	3/2559		✓		
4171106	เภสัชวิทยาสา หรับพยาบาล	3/2559		✓		

รหัส	ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
			มี	ไม่มี		
4171107	โภชนศาสตร์	3/2559		✓		
4172110	วิทยาการระบาด	3/2559		✓		
4172502	การพยาบาล มารดา ทารกฯ 2	3/2559		✓		
4172702	การพยาบาล ผู้สูงอายุ	3/2559		✓		
4173381	ปฏิบัติการ พยาบาลจิตเวช	3/2559		✓		
4173783	ปฏิบัติการ พยาบาลฉุกเฉิน	3/2559		✓		

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวมผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวมอยู่ในระดับดี โดยแต่ละรายวิชามีแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพและกลวิธีการสอนให้สอดคล้องแบบห้องเรียนกลับทิศ ด้วยวิธี active learning, research base learning อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษาทั้งภาคเรียนที่ 1/2559 2/2559 อยู่ในระดับ 4.30 ขึ้นไป

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอนและข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.17 โดยมีความรับผิดชอบสนใจต่องานในระดับดี	1. จัดกิจกรรมสอดแทรกในรายวิชาทางการพยาบาล 2. มีการจัดประกวดคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี 3. เพิ่มคะแนนคุณธรรมจริยธรรมให้มากขึ้น	มคอ.5 มคอ. 6 รายงานผู้ใช้บัณฑิต
ความรู้	อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 3.77 ความรู้พื้นฐานดีและสามารถทำงานได้ แต่ความรู้ขั้นซับซ้อนและเครื่องมือที่ทันสมัยควรมีการพัฒนาความรู้ในรายวิชา	1. จัดกิจกรรมเสริมความรู้ที่ทันสมัยจากการศึกษาดูงานและเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ 2. มีการจัดทำแนวปฏิบัติในการสอบพัฒนาความรู้ 3.	มคอ.5 มคอ. 6 รายงานผู้ใช้บัณฑิต

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจาก แหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ทักษะทางปัญญา	อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.62 มีทักษะในการแก้ไขปัญหา เฉพาะหน้าและคิดค้น นวัตกรรมดี	1. จัดกิจกรรมสอดแทรก ในรายวิชาทางการ พยาบาล 2. มีการจัดประกวด นวัตกรรมทางด้านการ พยาบาล	มคอ.5 มคอ. 6
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ	อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 4.02 มีมนุษยสัมพันธ์ดี เอื้อ อาทร มีจิตอาสา	1. เข้มงวดเรื่องกิจกรรม การทำงานร่วมกับบุคคล อื่น	มคอ.5 มคอ. 6
ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	อยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.64 มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ คำนวณข้างซ้ำและต้องการให้ เสริมเรื่องการใช้นโยบาย เกี่ยวกับระบบในโรงพยาบาล	1. มีการสอบอัตนัยและ สอบคำศัพท์ของชั้นปี	มคอ.5 มคอ. 6
ทักษะทางด้านปฏิบัติการ พยาบาล	อยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ย 3.8 ปฏิบัติการพยาบาล พื้นฐานได้ดีคล่องแคล่ว	1. จัดกิจกรรม OSCE ใน รายวิชาปฏิบัติการ พยาบาล 2. มีการสอบสมรรถนะ ของชั้นปี	มคอ.5 มคอ. 6

การประชุมนิเทศอาจารย์ใหม่

การประชุมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่3..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมนิเทศ3...คน.....

(อ.ดร.เบญจมาภรณ์ รุ่งสาธ อ.สุรวิทย์ วรอรุณ อ.ดุชนิ บุญพิทักษ์สกุล)

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน		
การประชุมนิเทศอาจารย์ใหม่ระดับคณะ	3		<ol style="list-style-type: none"> 1. ทำให้ทราบระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนของคณะ 2. เข้าใจแนวปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอน 3. สามารถนำไปใช้ในการวางแผนการบริหารจัดการรายวิชา 	สรุปรายงานผลการประชุมนิเทศปีการศึกษา 2559
การประชุมนิเทศอาจารย์ใหม่อาจารย์ที่ปรึกษา ระดับมหาวิทยาลัย	3		<ol style="list-style-type: none"> 1. ทำให้ทราบบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา ให้คำแนะนำนักศึกษาได้ 2. ทำให้ทราบกลวิธีในการสอนด้วย Active learning 	สรุปรายงานผลการประชุมนิเทศปีการศึกษา 2559
การประชุมนิเทศบุคลากรสายสนับสนุนใหม่ระดับคณะ	3		<ol style="list-style-type: none"> 1. ทำให้ทราบระบบและกลไกการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนและงานด้านอื่น ๆ ของคณะ 2. เข้าใจแนวปฏิบัติในการสนับสนุนการทำงานด้านการเรียนการสอนและงานด้านอื่น ๆ ของคณะ 3. สามารถนำไปใช้ในการวางแผนการบริหารจัดการงานของตนเอง 	สรุปรายงานผลการประชุมนิเทศปีการศึกษา 2559
การประชุมนิเทศบุคลากรสายสนับสนุนใหม่ระดับมหาวิทยาลัย		3	สรุปรายงานผลการประชุมนิเทศ ปี 2559	สรุปรายงานผลการประชุมนิเทศปีการศึกษา 2559

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	3 คะแนน	5	5
5.2	3 คะแนน	3	3
5.3	3 คะแนน	3	3
5.4	ร้อยละ 90	80	3.5
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5คะแนน)			.14.5 /4 = .3.62.....คะแนน ระดับคุณภาพ..ปานกลาง.

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5

จุดเด่น

1. สาระของการพยาบาลมีความยืดหยุ่นสามารถบูรณาการและเสริมสาระในรายวิชาได้ทันสมัยและมีกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาต่อเนื่องทุกปี
2. การกำกับติดตามรายละเอียดของวิชาและรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนามมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเป็นไปตามมาตรฐาน

โอกาสในการพัฒนา

1. การนำแนวปฏิบัติการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้เน้นกระบวนการกำกับติดตามคุณภาพตามมาตรฐาน
2. กระบวนการประเมินผู้เรียนในแต่ละรายวิชาควรพัฒนาให้ตรวจสอบได้ และมีความน่าเชื่อถือ
3. การทำความเข้าใจคณะกรรมการบริหารหลักสูตรในการทำบทบาทหน้าที่และเห็นประโยชน์ส่วนรวมขององค์กรเป็นหลัก

หมวดที่ 6
การบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ : อ.ศิริพร ฉายาทับ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2559

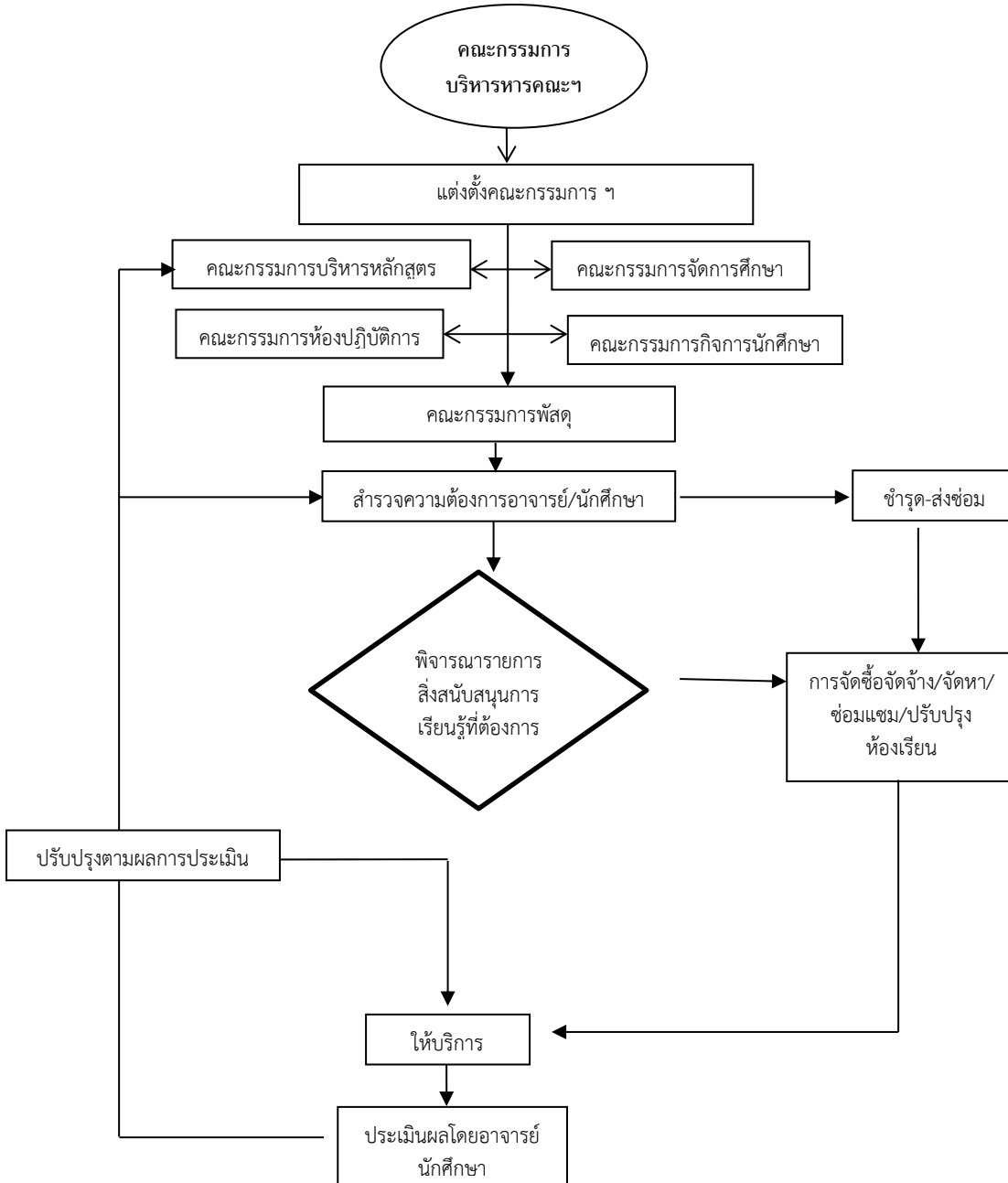
ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

เกณฑ์การประเมิน

0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> • ไม่มีระบบ • ไม่มีกลไก • ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง • ไม่มีข้อมูลหลักฐาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการประเมินปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> • มีระบบมีกลไก • มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน • มีการประเมินกระบวนการ • มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน • มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม • มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน

ผลการดำเนินการ

ระบบกลไก สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้



1. ระบบและกลไก

1.1 คณะพยาบาลศาสตร์ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานคณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2559 (6.1.1) โดยผ่านกระบวนการสรรหาและพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารคณะฯ

1.2 คณะกรรมการในชุดต่างๆ มีหน้าที่ดำเนินการด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สำคัญเพื่อให้ทำหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำให้เพียงพอ พร้อมใช้และทันสมัย มีการปรับปรุงผลการดำเนินงานจากผลการประเมินเพื่อพัฒนาทุกภาคการศึกษา คือ

คณะกรรมการจัดการศึกษา การจัดหาหนังสือ ตำรา เอกสารประกอบการสอน ห้องเรียน

คณะกรรมการกิจการนักศึกษา หอพัก สถานที่ทำกิจกรรมนอกหลักสูตร

คณะกรรมการพัสดุ การจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ วัสดุสำนักงาน และการซ่อมบำรุงรักษาฯ

คณะกรรมการห้องปฏิบัติการการพยาบาล วัสดุ ครุภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการฝึกในห้องปฏิบัติการทางการพยาบาล

โดยมีกรรมการประจำหลักสูตรอยู่ในคณะกรรมการชุดต่างๆ เพื่อมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

2. การนำไปสู่การปฏิบัติ

มีการนำระบบและกลไกไปสู่การปฏิบัติดำเนินการ เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกด้านผ่านคณะกรรมการที่คณะฯ แต่งตั้ง ในกระบวนการดำเนินงานโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรและคณาจารย์ ดังนี้

2.1 การมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยมีการกำหนดหน้าที่ และระบบการดำเนินงาน การกำกับติดตามในด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประจำปีการศึกษา 2559 ในด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์โสตคอมพิวเตอร์ และหอพัก เพื่อให้มีจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนตลอดปีการศึกษา ก่อนเปิดภาคการศึกษาให้เพียงพอและพร้อมใช้งาน

2.2 การวางแผน คณะกรรมการฯ จะทำการสอบถามความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ และนักศึกษา จากผลการประเมินรายวิชา ผลการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการแต่ละด้าน เพื่อจัดหาวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ให้เพียงพอต่อความต้องการใช้งานของรายวิชาทุกภาคการศึกษา โดยการสำรวจความต้องการจากอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านผ่านกลุ่มวิชา (6.1.2)

2.2.1 ห้องเรียน ห้องพักนักศึกษา โดยสำรวจจากอาจารย์ในการประชุมอาจารย์ การประชุมนักศึกษา การประเมินผลจากรายวิชา (มคอ.5 มคอ.6)

2.2.2 ห้องปฏิบัติการทางการพยาบาล การสำรวจจากกลุ่มวิชา การประเมินผลรายวิชา (มคอ.5 มคอ.6)

2.2.3 ยืมคอมพิวเตอร์ ห้องสมุด ตำรา หนังสือ ฐานข้อมูลในการสืบค้น(สิ่งสนับสนุนที่มหาวิทยาลัยจัดให้) ประเมินจากผลการประเมินรายวิชา การประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตรและผลการประเมินภาพรวมของมหาวิทยาลัย

2.3 กำหนดคุณลักษณะของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยคณะกรรมการฯ ชุดต่างๆ สำรวจจากอาจารย์ นักศึกษา เพื่อให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการ

2.4 กำหนดระยะเวลาในการจัดหา จัดซื้อ เพื่อให้บริการแก่นักศึกษาได้ทันเวลาและพร้อมใช้

2.5 ทบทวนกระบวนการให้บริการแก่นักศึกษา อาจารย์ ในการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ การประเมินผลการใช้ห้องปฏิบัติการทางการพยาบาล การให้บริการแก่นักศึกษาในการส่ง/ แจกซ่อมของใช้ภายใน

หอพัก/ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ และการสำรวจความพึงพอใจในภาพรวมของนักศึกษาต่อบริการต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดให้ เช่น ห้องสมุด หนังสือ ฐานข้อมูลต่างๆ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สถานที่ทำกิจกรรม ที่พักของนักศึกษา

3. การประเมินกระบวนการ

สำหรับบริการที่คณะฯจัดให้บริการแก่นักศึกษาและอาจารย์ ซึ่งมีความจำเป็นต่อหลักสูตรคือ ห้องปฏิบัติการทางการแพทย์ ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559 มีผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของห้องปฏิบัติการพยาบาล ภาพรวมในระดับ 4.43 อุปกรณ์เพียงพอและพร้อมใช้ได้คะแนนต่ำสุด คือ 3.96 และอุปกรณ์อยู่ในสภาพดีพร้อมใช้งาน อยู่ในระดับ 4.08 โดยมีข้อมูลเชิงคุณภาพที่ต้องการให้ปรับเรื่องการพัฒนาคู่มือและแนวปฏิบัติ เจ้าหน้าที่พร้อมให้บริการ (6.1.3)

ส่วนผลการประเมินความพึงพอใจในสิ่งสนับสนุนด้านต่างๆ ในเชิงคุณภาพ ได้แก่ ห้องเรียน มีการกั้นกระจกให้เป็นสัดส่วน มีระเบียบและเก็บเสียงได้ดีขึ้น อุปกรณ์โสตฯเครื่องเสียงจัดเป็นระเบียบสวยงามขึ้น บริการยืมคืนคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊คเพื่อใช้ในการเรียนการสอน และความพึงพอใจในรายงานการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการหลักสูตรและจัดการศึกษาด้านการให้บริการด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ประจำปีการศึกษา 2559 เฉลี่ยที่ระดับ 4.34 (6.1.4)

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

การพัฒนาเจ้าหน้าที่ดูแลห้องปฏิบัติการเพื่อรองรับและให้บริการแก่นักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ต้องการใช้ห้องฯ มีการจัดระบบการยืมคืน การขอใช้ห้องปฏิบัติการ กำกับติดตามการพัฒนาห้องปฏิบัติการให้พร้อมใช้ตลอดเวลา โดยผลการประเมินในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2559 มีผลการประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของห้องปฏิบัติการพยาบาล ภาพรวมในระดับดีมากคือ 4.55 ด้านอุปกรณ์เพียงพอและพร้อมใช้ได้คะแนนสูงขึ้น คือ 4.28 และอุปกรณ์อยู่ในสภาพดีพร้อมใช้งาน อยู่ในระดับ 4.29 โดยมีข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้พบว่าเจ้าหน้าที่เต็มใจให้บริการ ส่วนวัสดุอุปกรณ์ต่างๆในห้องปฏิบัติการยังต้องการให้ปรับเรื่องความทันสมัยและพร้อมใช้ของอุปกรณ์บางอย่างที่มีการใช้ซ้ำๆ ส่งผลต่อการฝึกทักษะของนักศึกษา (6.1.5)

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย
6.1	3 คะแนน	3 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

จุดเด่น

1. การจัดเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนเพื่อดูแล การจัดห้องเรียน การสำรวจและพัฒนาชั้นเก็บอุปกรณ์โสตอย่างเป็นระบบมากขึ้น
2. ผลการสำรวจและจัดหาอุปกรณ์เพื่อพัฒนาห้องเรียนมีพัฒนาการดีขึ้นสามารถจัดห้องเรียนให้เรียบร้อยนำไปใช้

โอกาสในการพัฒนา

1. การพัฒนาระบบการสำรวจส่งซ่อมและหรือจำหน่ายอุปกรณ์ที่เสื่อมสภาพและขออนุมัติจัดหาพัสดุ/วัสดุอุปกรณ์ใหม่ที่ใช้งานได้ทันต่อการเรียนการสอนควรดำเนินการล่วงหน้าอย่างน้อย 1 ปีการศึกษา

รายการหลักฐาน	
6.1.1	คณะกรรมการดำเนินงานคณะพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2559
6.1.2	ผลการสำรวจความต้องการจากอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านผ่านกลุ่มวิชา
6.1.3	ผลการประเมินห้องปฏิบัติการพยาบาลปีการศึกษา 2559 ภาคการศึกษาที่ 1
6.1.4	รายงานการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการหลักสูตรและจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2559
6.1.5	ผลการประเมินห้องปฏิบัติการพยาบาลปีการศึกษา 2559 ภาคการศึกษาที่ 2

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
6.1	3	3	3
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 1ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)			...3.....คะแนน

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 6

จุดเด่น

1. คณะกรรมการห้องปฏิบัติการพยาบาลมีส่วนร่วมในการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ครบทุกสาขาวิชา
2. งบประมาณในการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้รับการจัดสรรตามความต้องการและสอดคล้องกับมาตรฐานของวิชาชีพ

โอกาสในการพัฒนา

1. การพัฒนาระบบการสำรวจส่งซ่อมและหรือจำหน่ายอุปกรณ์ที่เสื่อมสภาพและขออนุมัติจัดหาพัสดุ/วัสดุอุปกรณ์ใหม่ที่ใช้งานได้ทันต่อการเรียนการสอนควรดำเนินการล่วงหน้าอย่างน้อย 1 ปีการศึกษา
2. ควรเร่งวางแผนทางการพัฒนาให้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เอื้อให้นักศึกษาได้พัฒนาตนเองนอกเวลาเรียน